Metáfora Visual un paralelo argumentativo en los Filósofos Clásicos

Paula Andrea Mora Pedreros¹

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD Popayán

Resumen

El acceso al conocimiento y su respectiva validación siempre ha suscitado la necesidad rigurosidad de lo *adquirido*, una de las propuestas para dinamizar este ejercicio es la metáfora visual, la cual en el desarrollo del escrito, justifica el acceso total o parcial de la información en patrones lógico- argumentales, no necesariamente derivados de la lógica lineal. La relación entre el plano racional y el plano perceptivo desliga la proyectabilidad de la imagen en una disyuntiva filosófica clásica: la vía platónica y la vía aristotélica.

Palabras Clave: Platón, Aristóteles, percepción, conocimiento, argumentación.

Abstract

Access to knowledge and its respective validation has always raised the need for rigor in the acquired, one of the proposals to streamline the exercise is the visual metaphor, which in the development of writing, justifying the total or even partial information logical patterns of argument, not necessarily derived from linear logic. The relationship between the plane and the plane rational projectability dissociated perceptual image in a classical philosophical dilemma: via Platoon and Aristoteles.

¹ Licenciada en Filosofía y Letras, Especialista en Pedagogía del Aprendizaje, Magister en Etnoliteratura, Líder Nacional Red Dígaló. Docente Auxiliar ECEDU UNAD. Investigadora grupo Amautas y Cibercultura y territorio. Contacto: paula.mora@unad.edu.co Colombia

Key Words: Platoon, Aristoteles, perception, knowledge, argumentation.

Introducción

Entender la percepción visual a través de metáforas y su vínculo con la argumentación, es el ejercicio de análisis de este documento, es necesario comenzar por explicar que **SISTEMA PERCEPTIVO HUMANO** vinculado a la visión, tiene gran complejidad y riqueza con el desarrollo del proceso cognitivo, es decir es una de nuestras fuentes primarias de acceso al conocimiento.

Por lo cual no es de extrañar investigaciones que estiman un 75% de acceso a la información nace de fuente visuales, según Rosenzweig, (2001) asegura que las personas desprovistas de este sentido pueden desarrollar su capacidad cognitiva pero su nivel de aprehensión es aminorado. Ahora bien este ejercicio de reflexión no atiende sólo a la presencia o no del este sentido, sino a la **CAPACIDAD DE ANÁLISIS** que puede proveer la metáfora visual.

El entregar un énfasis marcado a los patrones racionales, con la meta de ser mucho más rigurosos en el acceso a la información, crea ambivalencia en la búsqueda de un significado, más desde un referente **PLURISÉMICO**; un objeto puede ser sujeto de diversas interpretaciones, sólo la individual capacidad lógica, alimentada de experiencias racionales o sensoriales previas, determina el sentido, uso, definición del objeto.

Por lo anterior la metáfora visual se constituye en una fuente de conocimiento alternativa y complementaria a la visión tradicional del “aprender”, sin estar alejados de la visión filosófica dos clásicos apoyarán este ejercicio de reflexión: Platón y Aristóteles, quienes por sus características teóricas, representan una bifurcación, muy propicia, para el análisis de la percepción y el conocimiento.

Parte I

Dentro de esta misma percepción es necesario tener en cuenta que las imágenes incompletas que puedan generarse en la reflexión de la metáfora visual se configuran en *imagen en desarrollo* gracias a la condición de nuestra percepción y la biología involucrada en nuestro organismo el cual completa los vacíos visuales, por lo tanto la potencia de creación de una imagen no está en quien la produce sino en quien la interpreta, sin completa o dilucida un significado, el cual no es ajeno a la condición sensible y a la condición racional.

Por supuesto para toda esta discusión es fundamental tener claro qué es una metáfora visual, y desde su nominación y su acción puede darse grandes aportes al respecto, en primera instancia se considera a las metáforas visuales como argumentaciones lógicas con las estructuras conceptuales que caracterizan a la razón como el hilo conductor de los pensamientos, esta se encarga de describir a la razón como un procesador lineal de la experiencia sensible que logra abstraer lo relevante.(Visololskis,2006), por otro lado no puede estar ausente el referente perceptivo o visual, el cual alejado de este hilo conductor, lo que logra realmente es convertirse en el dispositivo que estimula las sensaciones asociadas a cada imagen percibida, con el desencadenamiento de sensaciones ligadas a la imagen.

Esta revisión nos puede confrontar dos referentes por un lado la usabilidad que hagamos cada uno de nosotros frente a la imagen y la significancia derivada de ella una intrainterpretación y la otra la que nos alude al carácter simbólico ya dado en la imagen, por lo cual deriva en la concepción de una auto interpretación, en esta misma dualidad podría perfilarse la visión de los filósofos clásicos enunciados en el desarrollo del presente escrito.

Parte II

Entremos en materia de la revisión de las posturas generadas desde los dos autores

clásicos, en primera instancia la visión *Platónica* en la cual el desligarse de la percepción es fundamental para el acceso a la conocimiento, por lo cual el valor dado a una metáfora visual, aún, a metáforas táctiles o auditivas es completamente relegado a su mínima expresión; con esto la posibilidad de acción de los sentidos perturba la acción misma del conocimiento degradando la validez del mismo. Los datos sensibles suelen producir ambivalencia en la búsqueda de significación, por ejemplo un mismo objeto puede ser representado desde visiones muy diferentes, en función de las distintas sensaciones que éste produce, según el contexto de uso. El objeto permanece uno a través de la diversidad de los sentidos, pero es nuestra organización lógica de la experiencia sensorial es lo que finalmente le atribuye una interpretación particular, en este ejercicio la posibilidad de dar un criterio científico, según Platón.

A continuación se presentan algunos ejemplos del uso de las metáforas visuales en los textos recopilados de los diálogos platónicos: en la República (VI 510d-511^a) pela al recurso de las figuras visibles como estrategia argumentativa *se sirven como imágenes, buscando divisar aquellas cosas en sí que no podrían ver de otro modo que con el pensamiento*, en este caso Platón utiliza el verbo *divisar* como el vínculo entre la imagen y su referente cognoscitivo, así no es la validez de la mirada física, sino de la interpretación formal, *ojos* que sólo son entregados, bajo la visión de Platón, a el *alma*.

Para el caso de Platón lo sensible no es un requisito previo para acceder al conocimiento, por el contrario puede convertirse en un obstáculo, aunque él lo cita como ejemplo en varios de sus textos a manera de recurso argumental.

Al explorar la *vía racional* expuesta por Aristóteles, quien no le da un carácter inmediato de asertividad a la metáfora, si aprueba que en ciertas situaciones en las cuales el conocimiento por primera instancia no es claro, preciso o directo y por lo tanto pueden utilizarse otros procedimientos no convencionales como las metáforas y que desde el punto de vista lógico pueden ser considerados como aporéticos. En efecto para Aristóteles cuando un individuo es *afectado* perceptivamente se produce una especie de simbiosis en la cual, cuando se *padece lo padecido se hace semejante como*

el mismo objeto que se afecta. En este proceso de simbiosis la definición encontrada en los textos del filósofo clásico es *compenetración por semejanza formal*. De este modo se presenta una teoría de la percepción visual dual que vincula, tanto el alma humana como los objetos externos, en de forma que activan los corporalidad a través de los órganos sensoriales, pero igualmente la capacidad de percepción que es intrínseca, de forma que el *alma* no funciona de manera independiente sino ligada al *órgano corpóreo*. Aristóteles (Cfr de Anima, III, 4, 429b5).

Al asumir esta revisión dual desde el pensamiento latinoamericano propiciaría un debate continuo en el ejercicio de la representatividad que las metáforas visuales bien como espejos de acción de nuestra necesidad de repensarnos como un pueblo que bajo sus características híbridas, piensa, reflexiona y crea filosofía alterna y por supuesto igualmente estas actúan como instrumento comunicativo de hegemonización dada por imperios aún transversales a nuestra condición latina, por focos como el consumismo, la tecnología y la política.

Aristóteles ya ilustra al respecto de estas falacias que puedan generarse en nuestra imaginación en el texto *Tratado del Alma*

Las sensaciones son siempre verdaderas; las representaciones de la imaginación por el contrario, son falsas en su mayor parte, y en efecto, no decimos, cuando nuestra percepción actual es exacta respecto del objeto sentido, que nos imaginamos que sea un hombre, por ejemplo; sólo decimos cuando no sentimos con toda claridad si la sensación es verdadera o falsa (Aristóteles, De Anima, III, 3, 428^a10-15)

Lo anterior evidencia la importancia del manejo de nuestra imaginación como la capacidad interpretativa que nos permite procesar lo que la metáfora visual nos genera y por lo tanto la capacidad de juicio que de ella suscitamos.

Conclusiones

Para concluir puede afirmarse que una metáfora visual es una interpretación posible desde la conjetura social, y no sólo puede ser pensada como una forma de mostrar una única realidad representada.

Igualmente los aportes de Platón y Aristóteles permiten pensar que no es total la duda sobre el valor del objeto real, sin embargo sobre la validez o no del proceso interpretativo que de él se genera, es la fuente de la bifurcación epistemológica generada por los autores.

El pensamiento latinoamericano no sólo tiene el reto de construir su propia filosofía, expresarla y madurarla, sino además dar respuesta a las necesidades sociales que por metáforas visuales están siendo manipuladas, camufladas o presentadas de forma conveniente para quien, por su escasa formación, interpreta de forma muy limitada o condicionada sobre lo visual, sin mayor capacidad de refutación o crítica.