

Conclusiones Mesa Ciencia y Educación

Trasfondos y Perspectivas Foro de Estudiantes de Filosofía y Lic. En Filosofía

Pensamiento latinoamericano: Unidad en la Diversidad

19 De Noviembre

En esta mesa se plantean diversidad de temas relacionados con la filosofía, la educación y el pensamiento latinoamericano. Inicialmente, Glenda Salas, estudiante del CEAD Simón Bolívar (Cartagena) presenta la ponencia *América Latina, despierta*, allí expone cómo a partir del estudio de la cultura popular podemos generar cuestionamientos que permitirían construir pensamiento propio, a partir de algunas preguntas, por ejemplo: ¿Somos diferentes a los occidentales? ¿En qué sentido lo somos? Y ¿cómo se está escribiendo nuestra propia filosofía? Esta ponencia deja cuestionamientos en el auditorio acerca de ¿para quién o para quiénes tiene sentido pensar en el despertar latinoamericano? ¿Cómo sería posible recoger, de forma rigurosa y sistemática, el aporte de la cultura de la Costa Norte de Colombia a la filosofía colombiana? Ante esto la ponente plantea que el despertar cobra sentido para nosotros mismos, como promotor de la construcción de identidad y de reconocimiento propios y que para recoger los aportes de la cultura de la Costa Norte sería necesario empezar por identificar temas de investigación relevantes para resolver asuntos de la identidad y el origen propio.

Seguidamente, continúa la ponencia del estudiante del programa de filosofía del CEAD Medellín: Martín Vargas, llamada: *El mito del logos*, cuyo propósito es identificar los posibles temas a investigar en filosofía. Para ello, inicialmente, desarrolla la relación entre mito y logos como amores del pasado. Su punto de partida es la Grecia Clásica en donde se dio el esplendor de los primeros filósofos y se consideró a la filosofía como guardián de la verdad, por ello hace referencia al Mito de la caverna de Platón. Posteriormente, expone que el desarrollo de la lógica se propone como herramienta que permite la distinción entre lo correcto y lo incorrecto. Así, se introduce el tema de la investigación cuyo punto de partida es la observación y que en las diferentes épocas de la historia ha tenido diversos enfoques, pero que el estudio de las formas de abordar los

problemas filosóficos es un punto de partida clave para proponer nuevos temas de investigación.

Para continuar, toma la palabra el ponente Javier Acevedo Chaparro, estudiante de la licenciatura en filosofía del CEAD Sogamoso, con la ponencia: *La educación filosófica en la institución educativa “Salvador Camacho Roldán” en Nunciá Casanare apoyada desde las herramientas telemáticas*. El tema central de la ponencia es la exposición de la experiencia de implementación de Facebook en la enseñanza de la filosofía en la institución. El fundamento de esto se encuentra en que los estudiantes del colegio son nativos digitales, y por ello, se debe procurar por incorporar las herramientas cercanas a los estudiantes en la enseñanza para hacer del aprendizaje algo más familiar a ellos. La inquietud que quedó al final es si a través de la incorporación de estas redes se puede llegar a perder el énfasis en los contenidos, pero finalmente el ponente expone que desde su experiencia se nota que esta implementación aumenta la motivación de los estudiantes para el estudio de los contenidos, por lo cual es posible que esto aumente el rendimiento académico.

El siguiente ponente fue William Castrillón, docente del CEAD Medellín, quien presenta la ponencia: *El Mito en dos grandes del pensamiento crítico: Nietzsche y Freud*. El ponente plantea una lectura simbólica de la imagen a partir de Nietzsche y de Freud. De este modo, se encuentra la característica fundamental de la cultura occidental desde su enfoque mecanicista. El ponente expone la necesidad del mito para la construcción de un pensamiento crítico en América Latina ya que la razón y la lógica no pueden dar una visión acabada del mundo. Finalmente, en el auditorio surgen las siguientes inquietudes: ¿Cómo podemos relacionar esa búsqueda por la noción de mito en Jung con la recuperación que hacen las culturas indígenas en nuestra América de la idea de mito cómo una construcción identitaria de esas comunidades? ¿Cuál es la verdadera importancia del mito en la sociedad contemporánea? Ante lo cual el ponente considera que el mito es importante porque a partir de él se puede consolidar símbolos que cohesionen a las comunidades y generen pensamiento propio.

Seguidamente, interviene Beatriz Amador, Coordinadora Nacional de la Licenciatura en Filosofía de la UNAD, con la ponencia: *Una mirada a la educación a partir de*

Mariátegui, el propósito de la exposición es presentar la manera en la que se evidencian los procesos de colonización en el sistema educativo actual desde la propuesta de Mariátegui, ya que si se está pensando en una educación y un pensamiento propio se deben identificar los aspectos coloniales en el sistema educativo con el fin de disminuir su influencia e incorporar el aprendizaje y la construcción del conocimiento propio, sólo así se logrará una educación que conlleve a la formación de un pensamiento latinoamericano y no a la reproducción de los modelos establecidos por los países dominantes, pues así se estaría respondiendo al estándar pero no a una educación pertinente que logre transformar las condiciones de vida a partir de la educación. Así se invita al auditorio a leer los 7 ensayos sobre la realidad peruana del autor, pues muchos elementos del pensamiento de Mariátegui continúan vigentes y así podremos pensar en la manera en que se puede llegar a transformar nuestros sistemas educativos con miras hacia la construcción de un pensamiento latinoamericano.

El estudiante de la UNAD: Oscar Cardozo, del grupo de estudio José María Torres Caicedo de la misma institución, presenta la ponencia *La idea de América Latina. Un proceso de investigación formativa*. El propósito de la ponencia es la exposición de la experiencia llevada a cabo en el semillero, a partir del cual se ha encontrado la necesidad de investigar acerca de la enseñanza de la filosofía. El ponente inicia con las críticas a la formación virtual, y propone el aprendizaje por indagación a partir de la propuesta de Mathew Lipman. Por ello, expone que existen claridades acerca de la formación en filosofía, y por ello considera que las TIC no deben transformar los contenidos de la filosofía en el proceso de enseñanza.

Por razones de logística, se incluyeron en esta tarde, dos ponencias de la mesa de Ética y Política, la primera fue una exposición de Alexander Rodríguez, cuya ponencia llamada: *¿Qué es el poder?* Giró entorno a la reflexión sobre qué es el poder como una fuerza que fluye a la cual se accede a través de una estrategia. Así, se considera el poder como una relación entre factores, entre el estado de las cosas. En la actualidad, estamos ante otra forma de dominación y es la mediática, a través de la cual se evidencia la virtualidad del poder. Finalmente, se afirma que el poder actual desde lo virtual puede configurar identidades.

Para dar cierre a la tarde del foro, presenta su ponencia el estudiante de filosofía de Bogotá: José Hilario López, con la ponencia: *Guerra, mentira y política: los casos de los falsos positivos en el contexto colombiano*. El ponente plantea que a partir de la presentación de los crímenes en el periodo del presidente de gobierno de Álvaro Uribe Vélez se afianza la seguridad democrática. Una de las fuentes teóricas de la ponencia es el filósofo Alexander Koiré, quien realiza reflexiones sobre la mentira y estudia la función política de la mentira en la edad moderna, ahora vemos también los avances tecnológicos puestos al servicio de la mentira, como factor distintivo de la modernidad. De este modo, se logra el falseamiento de la realidad.

En el caso colombiano, encontramos que ha habido crímenes en serie en varias partes del país. Para comprenderlo se acude a la autora Hannah Arendt quien encuentra una relación entre la mentira y la política, en donde ésta es válida en los regímenes totalitarios. En nuestro país se encuentra que la mentira se convierte en un arma, como lo es el caso de los falsos positivos y las bajas en combate lo cual es un proceso en el que la mentira se ha fabricado en serie, y sostiene la propuesta de gobierno de la seguridad democrática.