

LA CRISIS DE LA FILOSOFÍA

Diego Andrés Vargas
dieand_vargas@yahoo.es

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD
CEAD JAG

FILOSOFÍA

Resumen:

El problema que hoy día afecta a la filosofía misma es su carente aplicabilidad y entendimiento para con la comunidad en general o por decirlo a grosso modo la coherente difusión a nivel social, por lo anteriormente reseñado es que se hace inminente generar propuestas que a modo de solución sean ante todo solventes e innovadoras, ya que los fines que deben alcanzar dichas iniciativas serian a grandes rasgos el identificar a los individuos con su ser y por ende con su naturaleza y constante necesidad de filosofar, pero tal vez para esto se haga preciso cambiar el nivel del discurso, y propender porque este sea más asequible, entendible e identificable por parte del grueso de la población.

En vista de esta apremiante necesidad de resurgimiento y aplicabilidad por parte de la filosofía para no perder la esencia empírica de sus tratados es que se escinden varias posibles soluciones para con esta problemática. De las susodichas curas a la posible enfermedad de la filosofía se pueden mencionar a la interdisciplinariedad, la equidad social, la aplicabilidad real, la identidad y finalmente la diversidad; claro está que al referenciar esto se debe entender que la filosofía debe hibridar con lo actual, cotidiano pero sobre todo con lo indispensable o por lo menos lo que considera el grueso de la población que son los factores anteriormente reseñados.

Todos estos numerales son primordiales para el resurgimiento de la filosofía y de por sí constituyen los pilares indispensables para nuevas propuestas filosóficas, en este caso se gestará un sendero que apela por estructurar la filosofía musical o más concretamente la filosofía del metal como uno de los baluartes de los que habrá que echar mano para que la episteme filosófica adopte nuevos conceptos y contextos hasta ahora inexplorados y que de por sí poseen un gran caudal de conocimiento y un sinfín de vertientes que se arraigan fuertemente en la ansia de saber, explorar y compartir que es inherente a la curiosidad del ser humano; pero para ello es necesario empezar a discernir entre los diversos y más molestos problemas que aquejan a la filosofía actualmente para finiquitar entonces con una propuesta solvente que haga las veces de solución en uno de los tantos aspectos en donde se debe empezar a trabajar.

Decaimiento en el siglo XIX y XX, incompatibilidad con la idea del “obrero útil” fomentada en la revolución industrial y por el desarrollo industrial.

Hoy día cuando una persona expresa su animosidad por arraigar su vida al estudio de la filosofía es usual que obtenga como respuesta expresiones tales como: “acaso va a estudiar para cura”, “piensa morirse de hambre”, “eso no da plata”, pero es previsible en vista de la educación que han obtenido y más aún el nivel formativo que hoy en día alcanza el resto de la población, ya que desde allí es donde se les estructura mentalmente para que su único fin en la vida sea de índole comercial e instrumentalista, pero para entender esto se debe retroceder en el tiempo, más o menos a la época de la revolución industrial Victoriana, ya que desde ese entonces se cifro en la mente de la humanidad desde sus primeros años de escolaridad y vida el hecho de que su único fin tangible era o es el de producir, pero producir desde el contexto material y relegar las cuestiones del ser a un segundo plano, entonces desde esta óptica se empezaron a buscar los resultados económicos e industriales

relevantes sin que impliquen implicaciones de índole ético, tal vez es por esto que muchos individuos consideran que su existencia debe ser un símil de la vida útil de una planta, es decir ¡nacer, crecer reproducirse y morir! , ya que el individuo solo vale por lo que sea capaz de producir, no para el mismo, no para la sociedad en si, sino realmente se le cataloga según el grado de ganancia

que le puede generar a sus patronos, por lo que desde esta tónica se sobreentiende que la esclavitud, aparentemente abolida, tuvo una mutación que aún hoy en día sigue rigiendo en las distintas latitudes del globo terráqueo cambiando solo la forma de mencionar estos mecanismos y sobre todo los métodos de aplicación más no su eficacia, ya que anteriormente los pueblos afrodescendientes e indígenas fueron esclavizados física y mentalmente por los invasores extranjeros y actualmente se mantienen los mismos preceptos pero se han expandido para con toda la población del mundo y tan solo han cambiado aparentemente las nominaciones y herramientas con las que se esclaviza la mente de los individuos, ¿pero por que se asevera esta mentada esclavitud moderna?. Básicamente esto apela al hecho de que la falta de educación, las formas religiosas y por sobre todas las cosas la carencia de un juicio autónomo y un mínimo matiz de criticidad logren perpetuar las condiciones de sumisión y conformismo en los individuos, ya que todos estos artilugios masivamente difundidos son tan convenientes para las clases favorecidas como flagelantes para los menos afortunados, entonces teniendo en cuenta que el individuo no posea voluntad propia y sea más fácil su manipulación se procedió a dejar de lado a la filosofía, siendo esta una profesión y estilo de vida que bien profesado puede y debe generar autonomía de pensamiento y por lo tanto inconformismo ante unas malas condiciones de vida.

Caso contrario ha ocurrido desde el siglo XIX y XX con el surgimiento de profesiones como la psicología, la comunicación social, el trabajo social, etc. ya que dichas disciplinas han creado formatos, conductos regulares y niveles de adaptación, los cuales las han convertido en caminos laborales que sufren constantes metamorfosis

y/o cambios según las necesidades de la época, independientemente de si estas acciones se realizan para bien o para mal. Esto genera como resultado el que todas estas áreas se hagan indispensables en los menesteres laborales y hayan tomado un alto nivel de importancia en los procesos de desarrollo empresarial y por ende social. Entonces puede inferirse el hecho de que la incompatibilidad de la filosofía con los términos irascibles establecidos por la revolución industrial y el desarrollo a gran escala radican principalmente en que la filosofía bien entendida y aplicada genera pensamiento crítico e individual y por lo tanto estos resultados chocan con los objetivos primigenios de la revolución industrial y el actual proceso de modernización, en el que el individuo trabaja en aras de una productividad macro, perdiendo su autonomía y capacidad de discernimiento; entonces si la filosofía como tal no es productiva a nivel empresarial esto da como resultado que no goce de la simpatía de las clases opulentas que son las que tergiversan y dominan la cantidad de conocimiento al que pueden acceder sus empleados, que vienen a ser las personas de las clases menos favorecidas, ya que conviene más que se maneje un pensamiento masificado y manipulado pero lucrativo en lo pragmático que uno autónomo y crítico que sea productivo en lo social.

El siglo XX y la dominación laboral, social y académica de áreas descendientes de la filosofía misma.

Durante el siglo anterior se plasmó en la dinámica de las sociedades un desmedido avance en el ámbito industrial debido a la automatización de la labor obrera, estos fueron los sucesos que las diferentes disciplinas aprovecharon para hacerse notar en el ámbito laboral, por ejemplo en el caso de la psicología, una disciplina muy “reciente” podría decirse que su auge a nivel laboral se debe a que cifraron esfuerzos en ramificar sus estudios hacia diferentes puntos, uno de ellos el organizacional, mediante el cuál consolidaron formatos de evaluación de personal, procedimientos preestablecidos para la contratación del mismo, estandarización del coeficiente intelectual de los individuos, pero sobre todas las cosas entendieron la

necesidad de gestar proyectos con la mayor rapidez posible y realizar filtros de personalidad para estratificar los perfiles de productividad que se pueden prejuizar durante los procesos de selección de personal en una empresa o en cualquier aspiración productiva. Otra de estas disciplinas es la sociología que se perfila como una de las que más expresa su relación con la filosofía misma, pero enfocada directamente hacia el accionar social, la comunidad y las instituciones frente al individuo y el sentido de ser en el mundo formal.

Finalmente es perenne realizar un abordaje frente a la comunicación social cuya doctrina de mantener informado al pueblo se ha visto muchas veces distorsionada u otras veces cohibida, en el primero de los casos estipulados pueden sentarse los precedentes de los nexos que esta disciplina ha establecido con la política y el desmedido afán de esta para con el control de las emociones, sentires y pensares de la comunidad. En el segundo referente se trae a colación la escasa libertad de prensa que puede existir en naciones y/o pueblos tiránicamente gobernados, y que abogan por un aparente univocismo del raciocinio, que a la larga colinda con la represión y no con el libre albedrío y la cobertura de las necesidades impostergables que puedan generar felicidad al ser solventadas correctamente.

No pertinencia y/o difusión de la filosofía hacia lo netamente social.

La mayor de las certezas encontradas hasta el momento es el divorcio que ha tenido el concepto de la filosofía frente al diario vivir de la sociedad, ya que es muy diferente el hecho de que la madre de las ciencias a nivel ético haya planteado varias alternativas que habrían de regir el accionar humano y otra cosa muy diferente es que esto se haya quedado en el plano teórico, en el de las suposiciones pero sobre todo en el de las excepciones ya que de una u otra forma al no percatarse la sociedad sobre la gran responsabilidad y necesidad de la conducta del eticismo autónomo es poco usual que de verdad se genere conciencia al respecto, es decir que el grueso de la población solo se rige por una moral masificada, reactiva y

copiada; por lo que el meollo del asunto radica en los niveles y herramientas semióticas que son usados por los filósofos de la actualidad y que pueden llegar a ser demasiado complejos y tediosos para que se desarrolle un correcto ejercicio semántico por parte de la comunidad, a lo que habría que agregar que es necesario gestar un giro copernicano en este sentido, es decir en el de la escritura y oralidad de la filosofía, tal vez volverla un poco más casual o recurrente, me permito citar un frase del Argentino Mario Bunge para contextualizar el asunto al que nos referimos: **1** “Richard Rorty y otros han afirmado que la filosofía está muerta. Yo creo que sigue viva, aunque gravemente enferma. En efecto, la mayoría de los filósofos se limitan a comentar ideas de otros, o a hacer especulaciones estériles: no abordan problemas nuevos, no se enteran de lo que pasa en las ciencias y las técnicas, ni se ocupan de los principales problemas que afronta la humanidad. Por ejemplo, los ontólogos imaginan mundos posibles pero ignoran el único real; los gnoseólogos siguen creyendo que las teorías científicas son paquetes de datos empíricos; los filósofos morales discuten a fondo el problema del aborto, pero descuidan los problemas mucho más graves del hambre, la opresión y el fanatismo. Y los filósofos de la técnica suelen, ya elogiarla, ya denigrarla, sin ver que hay técnicas malas y otras buenas, y que incluso las buenas pueden tener resultados perversos, tales como el desempleo“(Mario Bunge).”

Esto demuestra la importancia que conlleva el hecho de que se aborden temas entendibles y casuales, por lo que se deben proponer nuevos senderos y lo dicho hasta aquí no corresponde a una negación de las implicaciones sociales de la filosofía ética sino más bien a una masificación necesaria, oportuna y escueta del compendio de las ramificaciones filosóficas y la gran responsabilidad que frente a las encrucijadas sociales posee la filosofía misma, entonces siguiendo los principios básicos del raciocinio lógico habría que decir que no existe nada intocable, inobjetable, inalcanzable o ubicado en un pedestal de dioses filosóficos, ya que por el contrario todas las corrientes y autores pueden y deben ser objetables si es que se puede rastrear un esfuerzo limitado de estas frente a la concreción y el

entendimiento social, estas iniciativas se enfocarían a no rayar en lo calcado sino propender por la creación de nuevo conocimiento, aportar fuerte y concretamente en el ámbito social y finalmente plantear a nivel literario una filosofía entendible para todos. Frente a este último punto se va a desarrollar una propuesta durante este mismo escrito en la que se capte el interés de todo un grupo social hablando con términos técnicos para con el entorno de estos sujetos y a su vez utilizando cierta jerga de una índole un poco más académica para con la comunidad filosófica en general.

La grave enfermedad de la filosofía y la sodomización de ésta por parte de la teología.

Uno de los grandes inconvenientes que ha sufrido la filosofía es el hecho de que esta no se puede diferenciar claramente de la teología, aunque sobre el papel parezca que esta labor se empezó a vislumbrar durante la decadencia del Medioevo y el surgimiento renacentista, cabe resaltar el hecho de que aun queda un largo camino por recorrer para poder liberar a la filosofía del yugo al que se ha visto sometida más por conveniencia y querer acallar los clamores de libertad humanista por parte de su carcelera, es decir la teología, pero a grandes rasgos la prueba fehaciente de esto es la yuxtaposición de la fe por sobre la razón, y para traerlo a un plano más concreto es necesario abordar la dinámica educacional de un país entre comillas laico como el colombiano, ya que de una u otra forma lo que se le enseña en la mayoría de los colegios por decir algo privados, a los jóvenes no es filosofía sino teología, ¿Por qué?, en primera instancia porque en los procesos de selección de docentes a nivel privado se discrimina a todo aquel que no profese una marcada tendencia hacia la adoración cristiana o el acceder a dictar una supuesta cátedra de religión que no es para nada ecléctica porque no aborda a las diferentes religiones del mundo de una manera seria y respetuosa sino que todo se enfoca en la doctrina cristiana de descartar otras creencias solo por ser ajenas a sus costumbres y condiciones sociales, pero retornando al tema de los procesos de selección laboral hay que

reseñar las preguntas de rigor con las cuales se descarta a una persona que por sinceridad no juré en la fe cristiana como por ejemplo ¿para usted que es dios?, a lo que sería ingenioso responder ¡no sé! ¡Esperaba que usted me lo dijera ya que tiene certeza al respecto!, pero esta respuesta representaría una pérdida de la oportunidad laboral docente aunque forme parte de un notable ejercicio mayéutico del filosofar, pero la razón de fondo para estos filtros eclesíasticos en el ámbito de la docencia responde más bien al hecho de que al conocer otros senderos y pensamientos se asume que ocurriría lo que los organismos de control más temen, es decir se generaría pensamiento propio y no dogmático, ¿pero si la filosofía misma responde a la necesidad del hombre frente a su libertad y elección no forzada entonces que se entiende en este país por filosofía? Por filosofía se entiende religiosidad, pero no espiritualidad, formas religiosas pero no amor sincero, riquezas eclesiales pero no comer juntos. ¿acaso en esta nación se ha gestado una filosofía ecléctica?, tal vez sobre el papel si, pero en realidad no, porque si se hace un análisis concienzudo se puede entender que en las matemáticas se debe aprender a sumar, restar, multiplicar y dividir; esto en aras de formar a un individuo evidentemente matemático, polifacético y con una totalidad de conocimiento exacto, pero mirando seriamente en lo que respecta a la filosofía curricular abordada con profundidad solo se tiene la enseñanza de Tomás de Aquino, Agustín de Hipona, Sócrates y hasta el mismo Aristóteles (tanto en la mayor parte del ámbito escolar como en el universitario) es decir que solo se cuenta la parte crédula de la historia, pero rara vez se encuentra a un joven que luego de su grado entienda la filosofía de Nietzsche, Feuerbach, Schopenhauer, Leibniz, Diógenes de Apolonia, Giordano Bruno ,etc. ¿o por otro lado acaso se toman en cuenta filósofos como Confucio?, pero tal vez hablando a un nivel mayor ¿en donde queda la filosofía indígena, nórdica, asiática, Hindú y Africana?.

Entonces la conclusión no es difícil de aprehender, no se están formando filósofos, ni mucho menos individuos con la capacidad de filosofar concreta y libremente, más bien se está sumiendo a la teología bajo un sincretismo utilizando la piel de una falsa filosofía que mantenga los ánimos en reposo pero sobre todo las mentes

apaciguadas y permita que los dogmas de las formas religiosas de dominación puedan confundir y hasta fusionar absurdamente la fe con la razón, por lo que debemos despertar ante nuestro verdadero ser filosófico y tener en cuenta que la filosofía es una ciencia, un arte, la vida y como diría Nietzsche al cuál me permito citar **2** “El arte levanta cabeza donde las religiones decaen”, ¿pero y en donde decaen las religiones?, pues sencillamente en la verdadera educación, en la educación constructivista, libre de influjos siniestros y sedantes sociales, decae en la propensión del raciocinio no coartado, decae al intentar robar la labor de la filosofía, es decir al intentar educar al hombre y hacerlo percatar de sus valores y porque estos no deben aplicarse bajo la fuerza o el miedo sino la auto convicción.

Pero este tipo de “educación” teocrática responde más bien a un pacto siniestro perpetuado por las clases dominantes y las instituciones religiosas, esto teniendo en cuenta que la adoración religiosa es la forma de dominación más poderosa inventada por el hombre hasta la fecha, en este sentido se sobreentiende que a los jóvenes no se les está educando realmente sino que todo el proceso académico a nivel filosófico se limita a primero: imprimirles certezas teológicas y teocráticas que nunca se atrevan a debatir. Segundo: vender una falsa y extenuante imagen de la filosofía para que al individuo no le nazca curiosidad alguna para con esta ciencia. Tercero: Dada la peligrosidad del pensamiento autónomo se ha permitido que los jóvenes se confieran a si mismos una hegemonía de pensamiento, dejándose salir de esta ocasionalmente a través de la violencia, la promiscuidad, las drogas y otro tipo de virus sociales. Quinto: Se le ha restado importancia económica al ejercer filosófico para que muy pocos se amamanten de conocimiento y más bien se dediquen a la producción industrial en bruto. Sexto: Se limita el horizonte y las expectativas de los jóvenes para que estos no exijan un mayor grado de educación sino que sus expectativas de vida se limiten al trabajo y la fortuita embriaguez física, hedonista e inconsciente que les permita escapar de vez en cuando de sus rutinas laborales, ¿pero si la sociedad decae en el consumismo por estos factores no sería necesario erradicar dicha falencia en las futuras generaciones?, para responder esta pregunta

traigo a colación una frase bastante consciente y previsor de Nietzsche que dice así **3** “ ¡Hacen falta nuevos filósofos! ¡También la tierra moral es esférica; tiene sus antípodas, y los antípodas tienen derecho a la vida!

Soluciones para el resurgir de la filosofía.

Es necesario que la filosofía renazca de sus cenizas cual lo haría la legendaria ave fénix, esto debido a que el ser humano constantemente siente la necesidad de analizarse y repensarse así como la de plantear su existencia en el entorno inmediato y la de sus coterráneos, pero en primera instancia habría que preguntarse ¿para que regenerar a la filosofía?, lo cuál nos remite a la necesaria pregunta ¿sobre que es la filosofía?, según el diccionario filosófico

Rosental ludin se sugiere lo siguiente **4** ” (griego: φιλοσοφία : amor a la sabiduría) . Ciencia sobre las leyes universales a que se hallan subordinados tanto el ser (es decir, la naturaleza y la sociedad) como el pensamiento del hombre, el proceso del conocimiento. La filosofía es una de las formas de la conciencia social y esta determinada, en última instancia, por las relaciones económicas de la sociedad. La cuestión fundamental de la filosofía como ciencia especial estriba en el problema de la relación entre el pensar y el ser, entre la conciencia y la materia.”, en este caso hay que resaltar el segmento en donde se estipula a la filosofía como forma de la conciencia social, labor que actualmente no esta cumpliendo muy cabalmente en vista de su flaqueante direccionamiento de la especie humana, pero también llama la atención especialmente el hecho que se crea una relación directa entre el pensar y el ser, esto en vista de que mediante la conjugación apropiada del pensar y el ser mismo es que se genera el proceso del filosofar; citando de nuevo el diccionario filosófico Rosental ludin más concretamente en un apartado que de la misma definición que enseña lo siguiente : **5** “ Todo sistema filosófico constituye una solución concreta y desarrollada de dicho problema, incluso si la “cuestión fundamental” no se formulo claramente en el sistema”, anexando lo requerido por

esta cita se puede gestar una línea direccional respecto a los principales ejes problemáticos que afectan la filosofía que si se usasen para bien podrían convertirse en las postrimeras soluciones de la crisis, subsiguientemente se debe gestar una propuesta que solucione en parte el traspié, o que por lo menos abogue por atacar uno de los frentes problemáticos mediante la articulación de nuevas propuestas metodológicas y por lo tanto diferente conocimiento filosófico. Los temas en mención son los siguientes:

- a. Interdisciplinariedad. Es necesario que los filósofos entiendan o entendamos el hecho de que la filosofía no es omnisapiente, omnipotente y con características univocistas, es más bien prudente el que se dispongan todos los esfuerzos del caso para desarrollar una interacción de las diferentes disciplinas científicas.
- b. Equidad social. En este punto es que se pueden hallar los mayores errores filosóficos en vista de que esta ciencia en vez de propender por valores de equidad y sabiduría generalmente ha terminado colaborando con la injusticia, el elitismo, la inequidad, etc. Tal vez por la tergiversación, falta de entendimiento o hasta el fanatismo irreflexivo, respecto a la solución de esta querrela es que se encumbra la Filosofía social.
- c. Aplicabilidad real. El ser humano se debe a su entorno y más concretamente a la naturaleza en si, por lo cuál hay que concientizarse frente al planteamiento contundente de la Bio-filosofía o Filosofía ecológica para otros.
- d. Identidad. Frente a esta carencia se hace plenamente necesario el desarrollo de una Filosofía Colombiana autentica, pero por autentica entiéndase el hecho de que esta no debe verse totalmente libre de influencias extranjeras desde que las mismas se consideren útiles para los fines primigenios de la filosofía, sino que más bien debe ser una filosofía desarrollada para que sea aplicable al entorno colombiano, es decir netamente útil.

- e. Diversidad. En este sentido se debe hacer un abordaje respecto a las diversas posturas que el quehacer filosófico puede generar no solo a nivel de academia sino de grupos sociales, es por esto que se plantea la necesidad de crear una Filosofía musical o filosofía del metal, la cuál se detallará a continuación.

Filosofía musical o filosofía del metal.

En esta instancia se procede a realizar un recuento y descripción superficial sobre los diferentes géneros del metal (música) partiendo de uno de los numerales anteriormente mencionados como lo sería para el caso la diversidad, más concretamente diversidad filosófica que a modo de propuesta innovadora y por ende solución concreta frente a los males que aquejan a la fluida aprehensión del conocimiento pretende direccionar uno de los múltiples caminos a seguir en aras de articular los objetivos filosóficos para con el diario vivir de los individuos pero lo más importante del asunto es el romper los esquemas, los academicismos los dogmas y demás para poder enfrentar un problema ya estipulado muchos años atrás por Nietzsche ⁶ “ hay filósofos que en realidad, no son más que cerebros esquemáticos; lo que tenía de exterior la profesión de su padre se ha convertido para ellos en la esencia misma de las cosas. El talento para clasificar, para formar tablas de categorías, algo dice; revela que no en balde cada cuál es hijo de su padre”, en este caso el padre más que un ente físico vendría a ser la inflexibilidad y la estipulación de tablas haría referencia a la escasa novedad en los procesos lógicos, epistemológicos y comunales. Retornando ya a la concreción del asunto y como este se puede gestar a través de los conocimientos generales presentes en el metal hay que decir que los mismos igualmente traen consigo una ideología concreta y por ende un accionar determinado ante diferentes circunstancias, es decir que más que mero gusto, el apego por un género concreto es cuestión de preferencia para con los temas manejados por cada género, las líricas de las canciones, la indumentaria, el enriquecimiento cultural, la conciencia histórica, las virtudes técnicas y musicales, y otros aspectos únicos en cada grupo, bandas y demás. Esta propuesta repele

aquella visión de muchos pragmáticos que toman a la música como una construcción de notas colocadas una sobre otra a través de un pentagrama, ya que estas aseveraciones son plenamente debatibles como lo indica el nihilismo Nietzscheano a través de la siguiente cita 7 “suponiendo que se graduase el valor de una música por lo que es capaz de contar, de calcular, de reducir a formulas, ¡cuán absurda sería semejante evaluación científica de la música! ¿Qué se percibiría, qué se comprendería, qué se descubriría en ella? Nada, absolutamente nada de lo que tuviese de tal música”. La verdad sea dicha con el transcurrir de los tiempos la música ha expresado emociones, sentimientos, percepciones, acontecimientos, etc. Es por esto que en el metal el individuo construye su imaginario a través de un proceso de varios componentes: La escucha, el entendimiento, la asimilación y finalmente la aplicación vivencial.

Por lo que su identidad se edifica a partir de lo aportado por el metal y más importante aún es el hecho de que muchos adolescentes en proceso de formación de su ser mismo, tienen una gran identificación para con este genero musical como instrumento de expresión social, familiar, lúdica, lógica, política y demás; de igual forma cuando ya trascienden aquella etapa juvenil esto forja su cotidianidad, eticidad, sentido familiar, percepciones religiosas, etc. Por esto es importante que la sociedad misma primero entienda y segundo acepte la disidencia establecida en vista de que el joven o la joven y posteriormente el adulto en mención es un actor social como cualquier otro y no se puede limitar a la somera discriminación y juicio apriorístico si es que no se entiende el porque de esta identificación entre música e individuo, es importante aclarar que a grandes rasgos la labor de la música es la de dirigir y expresar las emociones y sentimientos de los seres humanos, y por ende la labor de los diversos géneros del metal es la de conectar dichas emociones y sentimientos con la razón y la inteligencia propias de los seres disconformes.

Géneros e ideologías.

Heavy metal.

El heavy metal fue el primero de todos los géneros en surgir, es por eso que forma parte fundamental en el proceso evolutivo de todo metalero y es ampliamente respetado, la ideología concreta que se expresa en este género es la de forjarse como un guerrero, pero no como sinónimo de violencia sino

de resistencia constante frente a las vicisitudes que se hacen presentes en la vida de los individuos, es decir que para un metalero es una afrenta el que se le considere como un ente decadente al igual que el resto de la sociedad que se amilana ante los problemas que recaigan sobre sí o en su defecto buscan amparo en ideas imaginarias o abstractas para poder reconfortar un poco su propia responsabilidad y adjudicarle beneficios o tropiezos a deidades recreadas.

Es decir que la solución ante los problemas es el obtener mayor fuerza y encararlos sin miedo alguno, asumiendo a plenitud los hilos de su vida, retando constantemente a la vida y asegurando con esto el éxito personal en tanto al

no haber rendición no habrá decadencia ni sentimientos lastimeros de unos para con otros; frente a este género en especial se puede desarrollar una propuesta de humanismo filosófico en tanto se proyecta la idea del ser humano como artífice de su destino a través de actos concretos.

Thrash metal.

Una sociedad no es democrática en tanto no cuestione constantemente todas sus costumbres y políticas, este es el principal objetivo del thrash metal, un análisis social a nivel crítico que denuncie con voces fuertes todas las injusticias, despilfarros, robos, desigualdades y en general todos los problemas sociales que afectan más a unos que a otros, teniendo en cuenta que los unos responden a la gran mayoría de la

población de escasos recursos y que los otros revelan a las minorías opulentas, entonces el thrash es un grito de guerra, un grito de inconformidad, la necesidad de equidad, la propuesta de una filosofía social reactiva y militante más no violenta que reaccione ante los problemas de la mejor forma posible, es decir eficaz y propedéuticamente.

Death metal.

Aquí se hace un mentado homenaje al ya fallecido creador del subgénero death metal, **8** Chuck Schuldiner y como este escarbo en la mente humana para extraer sus principales preocupaciones y plasmarlas ante una postura

sofista en la que se maneja un escepticismo general frente a la sapiencia absoluta y también frente a la aparente sabiduría de muchos eruditos y “filósofos” que poseen un gran caudal de saberes pero no logran aplicar ni la décima parte de los mismos. El death metal tiene una postura humanista pero no egocéntrica en tanto frecuentemente analiza y cuestiona la propia idiosincrasia humana, es por esto que desde dicha vertiente se plantea un existencialismo que encara la vida misma y no da nada por sentado hasta que no atraviere los senderos de los más puros cuestionamientos que analizan al ser, su entorno y sobre todo su condición de estar y existir.

Black metal.

Este es uno de los géneros más extremos del metal en el que se maneja una contraposición o por otro lado una renuncia total a los planteamientos teístas de la mayoría de las sectas religiosas que predominan en el mundo, cual es el caso del cristianismo, budismo, hinduismo, religiones musulmanas, etc.

Para esto se recurre a una postura pagana de retorno al politeísmo y de identificación de las deidades con la naturaleza pero sin establecer nunca una superioridad marcada de los dioses para con los seres humanos, en otros casos se

establece una corriente satánica que se mofa y pordebajea las creencias y los cultos cristianos aunque irónicamente muchas veces sus cultos y creencias al ser la antítesis de un tesis suelen verse identificados como la necesidad mutua del otro, podría afirmarse que esta es una corriente de grandes tintes nihilistas ya que no cree en nada de lo que la sociedad ha establecido como credos inamovibles, ubicados en un pedestal satírico estable. En el Black metal se considera que no existe ni una creencia metafísica acertada o absolutista que asegure la trascendencia del ser humano hacia un plano astral superior o una vida eterna que conjugué un idealismo espiritual extrañamente colmado de placeres físicos aparentemente puritanos.

Subgéneros atenuantes.

Metal indígena.

Con el principal objetivo de rescatar las tradiciones culturales y ancestrales de Sudamérica se crea una versión renovada del folk (folclor) metal, el llamado metal indígena ya que este busca erradicar las posturas euro céntricas que aún dominan a los pueblos latinoamericanos y les impiden crear un propio proyecto de desarrollo anclándolos en la dependencia y la sumisión a otros posturas de desarrollo (el llamado eurocentrismo) que le son ajenos, también busca la verdad respecto al proceso de invasión europea y la imposición del sincretismo religioso que estuvo a punto de extinguir a los pueblos indígenas. Asimismo se busca una correcta y fluida aprehensión de la mitología y creencias indígenas y como a su vez gesta un sondeo de como se desenvolvían estos en su diario

vivir antes de la llegada de los racistas y dogmáticos cristianos españoles, para con este aspecto hay que retomar algo que se establece líneas atrás en donde se indica que el hecho de tener identidad y desarrollar un proyecto filosófico propio no quiere decir que se este renunciando a una influencia de filosofía externa o tradicionalista desde que estos aportes sean lo más provechosos posibles, por lo cuál se puede

gestar también un símil para entender el hecho de que aunque el metal como música es innato de tierras extranjeras cabe resaltar que también se puede partir de este para crear sentido de pertenencia y autonomía en tanto uno de los ideales primigenios de este genero musical es el de aportar libertad y grandeza.

Symphonic metal.

El metal al igual que la música clásica es una creación de belleza y esmero sin igual, también otro punto concordante entre estos dos géneros es el de rescatar el conocimiento antiguo y clásico, y traerlo a colación sin importar el contexto predominante del momento, esto a raíz del empeño y la pasión extrema que los músicos de ambas expresiones musicales llevan dentro de sus venas y emancipan en cuanto toman una guitarra, una batería, un micrófono o cualquier otro instrumento.

Es por esto que se genera a partir de estas dos tendencias un híbrido musical de características fuertes y estridentes aunque relajantes y elaboradísimas, un hijo de dos grandes, el producto de dos certezas o atinos musicales, la música clásica y el metal.

Conclusiones:

- Es necesario que la filosofía se adapte a las circunstancias del momento y haga evolucionar a la humanidad y que no se quede anclada en dogmatismos y/o radicalismos arbitrarios que mermen considerablemente su popularidad.
- El metal es un genero musical que merece mucho más que cualquier otro el titulo de apéndice filosófico, y más concretamente aún se puede decir que este genero musical propende hacia el debate entre la relación de filosofía e ideología.
-

Foro de estudiantes de Filosofía y Licenciatura en Filosofía

- Es idóneo y necesario generar un arduo proceso de culturización en todos los ambientes relativos al metal en si, esto en aras de evitar la extinción del verdadero metal a manos de la música cristiana, la invasión política hacia el metal (nazismo, comunismo, etc.), las nuevas ondas progresivas que amenazan con erradicar la esencia y vivencia misma de la música y en fin todas aquellas cosas que generan más moda que inteligencia.
- Para hacer renacer la filosofía es necesario no rayar siempre en los mismos temas y propuestas caducas, ya que lo ideal es lograr la innovación filosófica, pero sobre todo el entendimiento del grueso de la población hacia la filosofía y por lo tanto un aumento de la popularidad y necesidad filosófica por parte de todos y cada uno de los actores sociales.
- Básicamente la crisis de la filosofía es la poca credibilidad, pertinencia y entendimiento que esta tiene para con el grueso de la población que la ve solo como un saber ancestral y utópico pero poco practico.

BIBLIOGRAFÍA

1. Entrevistas 21. (Bunge Mario). Mario Bunge: *La filosofía no ha muerto, pero está gravemente enferma*. Recuperado el 30 de abril del 2010 de http://www.tendencias21.net/Mario-Bunge-la-filosofia-no-ha-muerto-pero-esta-gravemente-enferma_a150.html
2. Nietzsche, F. (1998). *humano demasiado humano* Bogotá: Editorial cometa de papel.
3. Nietzsche, F. (1999). *La gaya ciencia* Madrid: Alba libros.
4. Rosental, M.M. y Iudin, P.F. (2004). *Diccionario filosófico*. Bogotá: Ediciones universales.
5. Rosental, M.M. y Iudin, P.F. (2004). *Diccionario filosófico*. Bogotá: Ediciones universales.
6. Nietzsche, F. (1999). *La gaya ciencia* Madrid: Alba libros.
7. Nietzsche, F. (1999). *La gaya ciencia* Madrid: Alba libros.
8. Wikipedia. La enciclopedia libre. (w.p.) *Chuck Schuldiner*. Recuperado el 05 de mayo del 2010 de http://es.wikipedia.org/wiki/Chuck_Schuldiner

DIEGO ANDRÉS VARGAS



Actualmente curso noveno semestre de filosofía en la UNAD y me encuentro en pleno desarrollo de mi tesis de grado. Considero que la filosofía ha sufrido un serio estancamiento en la sociedad tanto a nivel de desarrollo como de aplicabilidad real, ya que hoy día tan solo se percibe como un ejercicio inútil y lo peor del caso es que resulta evidentemente elitista, mejor dicho el grueso de la población la divisa tan solo como un área de relleno pedagógico para nada concreta, en conclusión el filosofar mismo se ha visto seriamente mermado y ha surgido con gran furor la pereza mental.

Es básicamente por esto que se hace imprescindible abordar contextos hasta ahora inexplorados pero evidentemente importantes para una sociedad compleja y aparentemente multicultural, en resumidas cuentas hay que crear nuevas facetas filosóficas que estimulen la comprensión, el criterio pero en especial el filosofar humano como tal.

Aparte de mis estudios filosóficos de pregrado casi conclusos realicé un taller de filosofía esotérica y hermética en la asociación cultural nueva acrópolis, en este sitio se manejaba un método de escuela filosófica clásica pero ecléctica en tanto se podría aprehender sobre filosofía oriental, egipcia, africana,

ancestral, etc. Allí se manejan conceptos y saberes que no se enseñan en las universidades actuales por sus métodos y pensum un tanto cuadrículados que se preocupan más por el academicismo inflexible e inquisitorio que por el efectivo desarrollo del conocimiento, y por lo tanto se priva de diferentes fuentes por no considerarlas del mismo valor que el clasicismo griego, la escolástica intransigente o teología y en general las tendencias eurocentricas del pensamiento.

Mis mayores influencias a nivel del pensamiento son: Friedrich Nietzsche, Arthur Schopenhauer, Gottfried Leibniz, Gonzalo Arango (creador y mayor exponente del nadaísmo), Michel Foucault, y poseo una gran fascinación por la historia y la física admirando de igual forma a una multiplicidad de exponentes de las mismas.

Mi experiencia a nivel profesional es corta pero ha sido bastante constructiva en vista de que he laborado con la universidad en proyectos de encuentros docentes, he dictado cátedra de filosofía en un colegio privado, también en cursos de preicfes y actualmente trabajo con una ONG dando por sentado el hecho de que un filósofo tiene muchas facetas entre ellas el trabajo social y no debe limitarse a la cátedra o la escritura.