

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

CONSEJO de ESCUELA

Acta No. 019 del 14 de octubre 2021

Sesión extraordinaria Zoom

Próxima sesión ordinaria: 28 de octubre de 2021

Resumen de la sesión:

No.	Aprobación y/o Compromiso:	Responsables	Fecha
1.	1. Acta 018 del consejo de escuela del 28 de septiembre del 2021 2. Condiciones de calidad de la maestría en ingeniería	Consejeros	Inmediato

DESARROLLO DE LA SESIÓN

No. ÍTEM	DESCRIPCIÓN	Aprobación
1.	Saludo Grabación minuto 00:00:04. El secretario académico Licenciado Miguel Andrés Heredia saluda a los presentes y el presidente del consejo el Ingeniero Claudio Camilo González; igualmente, saluda a los consejeros e invitados y comunica al secretario la verificación del quórum.	
2.	Verificación del Quórum El secretario académico, grabación minuto 00:01:10 , comunica la ausencia del ingeniero Luis Arcesio Montañez y el ingeniero Javier Jiménez líder del componente práctico, el presidente comunica al secretario académico que en el próximo consejo se llame a lista, el secretario académico confirma que hay quorum con la asistencia de 8 consejeros para dar inicio a la reunión, con la ausencia del representante de los estudiantes y los egresados.	<u>Aprobado</u>
3.	Consideración y aprobación del orden del día. Grabación minuto 00.05.14. El presidente del consejo somete a consideración el orden del día y el licenciado Miguel Andrés Heredia procede a dar lectura al orden del día e informa que el numeral 6 se excluye y se incluye el punto de la revista de la escuela frente a la convocatoria de Minciencias, para su aprobación se consulta si hay puntos para varios. Con la modificación correspondientes, eliminado el punto 6 e incluyendo el punto de la revista, el presidente deja a consideración la aprobación del orden del día, sin más consideraciones, el presidente ingeniero Claudio Camilo hace un paréntesis para presentar al ingeniero Elkin Duran el nuevo Líder Nacional de la Especialización en Logística de Redes de Valor y aclara que si los invitados no tienen voto si tienen voz. Igualmente, presenta al ingeniero Luis Daniel Moreno líder de la zona centro sur. Continuando con el registro de votación del orden del día reporta. APROBADO CON 7 VOTOS ,	<u>Aprobado</u>
4.	Aprobación del Acta Anterior. Grabación minuto 00.11.05. El secretario académico pone a consideración de los consejeros el acta No. 018 del 28 de septiembre del 2021. Sin consideraciones se somete a votación la aprobación y el registro de votación reporta. APROBACIÓN CON 7 VOTOS.	<u>Aprobado</u>
5.	Presentación condiciones de calidad de la Maestría en ingeniería con énfasis en internet de las cosas e inteligencia artificial. Grabación minuto 00:12:38. El ingeniero Harold Pérez realiza la exposición frente a las condiciones de calidad indicando que es una maestría de profundización y los puntos para exponer son: denominación, justificación, aspectos curriculares, organización de las actividades académicas y proceso formativo, investigación e innovación, relación con el sector externo y profesores. Expuestos varios de los anteriores puntos el ingeniero Claudio Camilo indica que por el tiempo de exposición se debe hacer un corte teniendo en cuenta que el documento tiene una serie de elementos que no es necesario presentarlos y se da paso a las sugerencias y recomendaciones por parte de los presentes en la sesión. La ingeniera Sonia Moreno menciona que el tema de denominación de la Maestría en ingeniería sin referirse al énfasis y al revisar la oferta de las maestrías en el país; le preocupa como todos los programas de maestría en ingeniería de otras universidades hacen énfasis en varias áreas de todas las ingenierías y por eso se denominan así en ingeniería, afirma que no se debe llamar en ingeniería con énfasis en inteligencia artificial, sugiere que se debe llamar según el énfasis; de igual manera afirma que el diseño curricular habla todo el tiempo del énfasis, de electivos de énfasis de núcleos problemáticos y todo termina siendo inteligencia artificial; indica que tiene dudas frente a lo disciplinar común en términos de lo definido por la escuela no dentro de programas y sugiere que el número de cursos electivos no sean estáticas ni queden fijos al currículo, sugiere dar una discusión como escuela en lo referente a lo disciplinar común. El ingeniero Daniel Moreno, indica tener en cuenta la denominación ya que algunas universidades ofrecen las maestrías con el nombre directo como la Sergio Arboleda con la maestría en Inteligencia Artificial y la UNIR - Universidad de la Rioja también tiene esta misma maestría y sugiere tenerlas en cuenta como referente internacional. El Ingeniero Elkin Durán señala que tiene dudas sobre la denominación ya que en Conaces este programa puede ir a la sala de ingeniería cuando es para la sala de TICs y los criterios de evaluación en estas salas son diferentes, afirma que en los aspectos diferenciadores teniendo en cuenta que en las salas analizan los que están en el currículo y generan los resultados de aprendizaje propuestos y en la presentación los resultados de aprendizaje los mencionan como una lista y no están articulados al currículo, parecería que este punto no se está cumpliendo; además, menciona que en el tema de las certificaciones no relacionan los cursos que los definen y tampoco están articulados al currículo. Respecto al estudio de mercado, este se centra en áreas cercanas a la ingeniería; siendo así, se caería el estudio de mercado, lo mismo si están verificando el índice de deserción de programas similares afirmando que funcionan mal y el punto de admitidos está por debajo del punto de equilibrio, entonces porque se quiere abrir otro programa y se caería la justificación en relación al estudio de mercado; finalmente, no se observa el plan de investigación proyectados para los 7 años con recursos y productos. La ingeniera Alexandra Aparicio menciona que la justificación se refuerce en lo referente a los cuerpos de conocimientos disciplinares específicos que permiten fortalecer la propuesta de maestría y como es de profundización se pueda hacer un análisis de contexto de la investigación a nivel regional y nacional, la presentación está muy a la generalización y se debe aterrizar al programa, cuestiona como se articula el desafío académico a partir del arte de la ocupación, en el plan de estudio evidencia algunos cursos fuera de contexto, de acuerdo a la organización de actividades se debe dejar ver cuáles es la fortaleza de la maestría y por el énfasis a veces se pierde en la propuesta, desde la escuela definir como en la presentación se diferencia una maestría de un pregrado y resaltar más la investigación. El ingeniero Leonardo Álzate señala que, de acuerdo al énfasis en TICs, que iría para la sala de ingeniería por este detalle sugiere ser	

ORIGEN Y APROBACIÓN	FECHA	Vo. Bo.	No.	MODIFICACIÓN POR	DESCRIPCIÓN	FECHA DE MODIFICACIÓN
Elaborado por: Ing. Nelly Morales Pedraza	14 de octubre del 2021					
Revisión por: presidente del Consejo Académico	14 de octubre del 2021					
Aprobado por: Miembros del Consejo Académico	14 de octubre del 2021					

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

CONSEJO de ESCUELA

Acta No. 019 del 14 de octubre 2021

Sesión extraordinaria Zoom

	<p>más preciso y tener en cuenta el perfil de ingreso y cómo se articula la maestría con los demás programas de la escuela que manejan temas que se presentan en este. El ingeniero Claudio Camilo afirma que en el tema de la denominación se debe tener cuidado en su coherencia, teniendo en cuenta que esta maestría es de profundización sería una cosa de fondo y se debe analizar si con el presente diseño se puede incluir cualquier énfasis en el campo de la ingeniería y si los cursos se están orientando a esos dos énfasis propuestos, en el plan de estudios los electivos del mismo campo están en el mismo periodo, allí se puede presentar es un ejercicio de ampliación no de profundización y esta no es una propuesta deseable en una maestría, el plan de estudios no muestra una ruta de formación clara, se observa en la propuesta cuales son los docentes de esos cursos pero son docentes de otras cadenas pero no forman parte del recurso de la propuesta; en el tema de investigación no se separa la producción relacionada con IOT de la IA, primero hay algunos productos que no pueden catalogarse dentro de cada una de esas líneas, segundo las trayectoria con IA, son muy pocas y dentro de ese equilibrio no identificamos los docentes por líneas ni cuál es su trayectoria, para afirmar que si tenemos la capacidades para desarrollar procesos de formación, proyección social, investigación e institucionalmente con la internacionalización, innovación e inclusión que no se observan allí, esas rutas no muestran el acompañamiento para la investigación formativa, el tema de la inclusión de articulación con otros programas de maestría se debe racionalizar y articular por los dos campos de conocimientos propuestos. La propuesta tiene cosas novedosas, pero se deben sustentar, se deben hacer ejercicios de simulación realizando preguntas para tener las respuestas con evidencias. El ingeniero Harol Pérez toma la palabra y menciona que, en referencia a las sugerencias, la maestría en ingeniería a pesar de ser amplio no excluye la propuesta y lo tendrán en cuenta, las líneas de énfasis tienen algo particular es el impacto en el sector producto, los cursos electivos si son de profundización o son de énfasis esta diferenciación está allí sin perder los lineamientos del modelo pedagógico de la Unad; sin embargo, a lugar todas las sugerencias y las tendrán en cuenta. El decano afirma que recogiendo las opiniones de los consejeros e invitados al consejo se debe analizar la apuesta, se debe ser muy didáctico para quien lea el documento no tenga ambigüedad, lo importante es el sustento, se sugiere que el documento maestro tenga menos de 150 páginas y lo demás sean anexos. El ingeniero Juan Carlos Vesga afirma que la gran parte de las sugerencias están dadas por que la exposición se realizó muy rápido y propone realizar una nueva presentación. La ingeniera Arelys Correa sugiere no maestría en ingeniería sino maestría en 4.0 teniendo en cuenta todas estas tecnologías que las involucra. El decano nuevamente se refiere a los docentes y sus perfiles que se encuentran en las diferentes cadenas de formación de la escuela que apuntan a los diferentes procesos directos e indirectos, respecto a los perfiles de ingreso se debe tener la posibilidad de abrir la propuesta de nivelaciones por las diferentes áreas de formación. El comité curricular es el que debe definir la apuesta de la maestría y lo importante es el sustento con lo que se soporta la propuesta y evidenciarlo con el Decreto 21795, es el parámetro de evaluación de los programas en el nuevo Saces.</p> <p>Sin más consideraciones sobre el debate realizado, el presidente ingeniero Claudio Camilo propone aplazar para ser presentada en una próxima sesión de consejo una vez realizados los ajustes correspondientes e invita a los consejeros si están de acuerdo con realizar la votación de aplazamiento de la propuesta de la maestría en ingeniería, el registro de votación reporta. APROBADO APLAZAMIENTO CON 9 VOTOS.</p>	
<p>6.</p>	<p>Estado de la revista de la escuela de ingeniería Publicaciones e Investigación en el marco de la convocatoria de reconocimiento y clasificación de Publindex de Minciencias. Grabación 02:47:03. La presentación la realiza el profesor Rafael Rentería y hace referencia al modelo de evaluación, el grado de cumplimiento, el plan de mejoramiento, resultados. Dentro de estos puntos se debe tener en cuenta, no tener más del 20 % de auto citas de los cinco últimos años y para la fase de evaluación se debe contar con el ISSN, registro del título de la revista asignado al ISSN, contar con una o más entidades responsables de la edición de la revista, descripción de la gran área y descripción de la disciplina de la revista, tener mínimo dos años de existencia, presentar disponibilidad de título, palabras claves, resumen en español e inglés, tener instrucciones para autores, descripción del proceso de evaluación por pares, contar con el proceso de evaluación por pares. El profesor indica que la revista está posicionada en varios repositorios internacionales, maneja la política de plagio, practicas editoriales, datos históricos y la página de la revista se encuentra en español e inglés, el 80 % de los pares evaluadores son internacionales y los artículos están marcados para llegar a Scielo e indica que a partir de este punto se puede llegar directamente al reconocimiento en Publindex; en el tema de los working paper se ha trabajado arduamente con participaciones en varios eventos; además, se está editando el libro de working book, actualmente el índice H está en 11 para la convocatoria. Se concluye que la revista esta lista para la convocatoria y con la estrategia de Marketing editorial permite a la revista aplicar a Scopus y entraría igualmente a Publindex de manera directa. El presidente somete a consideración la presentación y sin consideraciones se da por informado el proceso de la revista para la convocatoria de indexación de Minciencias.</p>	
<p>7.</p>	<p>Asuntos estudiantiles: Homologaciones. Se presentaron las homologaciones relacionadas ante el consejo de escuela 11 en total 9 homologaciones de estudiantes del acuerdo SENA para ingeniería de sistemas, fueron revisadas y aprobadas, 2 para ingeniería Industrial que igualmente fueron revisadas y aprobadas. Se somete a consideración la aprobación de 11 homologaciones de ingeniería de Sistemas e industrial. El registro de votación reporta. APROBADO CON 8 VOTOS.</p>	<p>Aprobado</p>
<p>8.</p>	<p>Aplazamientos. Los aplazamientos y su aprobación o rechazo se encuentran en el siguiente link https://docs.google.com/spreadsheets/d/16yIzRrhkUsZz03ges7b2ROOrdR9sZOYP5_Qez39aQK0/edit?usp=sharing</p>	

ORIGEN Y APROBACIÓN	FECHA	Vo. Bo.	No.	MODIFICACIÓN POR	DESCRIPCIÓN	FECHA DE MODIFICACIÓN
Elaborado por: Ing. Nelly Morales Pedraza	14 de octubre del 2021					
Revisión por: presidente del Consejo Académico	14 de octubre del 2021					
Aprobado por: Miembros del Consejo Académico	14 de octubre del 2021					

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

CONSEJO de ESCUELA

Acta No. 019 del 14 de octubre 2021

Sesión extraordinaria Zoom

Cedula	Estudiante	Resultado
1024523677	NELLY YOBANA YOBANA MORENO REYES	Aprobado
1010186498	CRISTIAN CAMILO MORALES PARRA	Rechazado
1013580770	LINA MARIA TORRES	Rechazado
30390683	MAGNOLIA OSPINA	Rechazado
1053852397	FELIPE MEZA	Aprobado
1007286488	JUAN JOSE RESTREPO	Aprobado
1019091056	HANNER RODRIGUEZ	Aprobado
14621960	ALBERT ANTONIO VILLADA	Aprobado
73153216	CARLOS MAURICIO ECHANDIA	Rechazado
18519429	EDWIN ROJAS	Aprobado
1022373471	DANILO NOVOA	Aprobado
1052392019	HUMBERTO JAVIER ELIZALDE LEAL	Aprobado
1006845203	YORDAN JESUS INAGAN ERASO	Aprobado
1005299614	SAUDY ASTRID MEJIA	Rechazado
1079913489	INGRID JHOJANA PACHECO BARCELO	Aprobado
1049640160	DAVID HERNANDO BUITRAGO CASTRO	Rechazado
1130625081	CARLOTA ANGELICA BALCAZAR	Aprobado
1070013994	LIDA JULIETH CORTES	Aprobado
1016113254	CINDY DAYANNA FORERO BERMUDEZ	Rechazado
1122920394	ANDRES FELIPE ORDUZ PEREZ	Rechazado
6801431	EDWARD ANDRES BALLESTEROS CHAVES	Rechazado
71118202	JULIAN DE JESUS VARGAS	Aprobado
1005340257	SANTIAGO LOPEZ TORRES	Aprobado
79899556	EDWIN JAVIER SILVA	Rechazado
1075231394	JULIAN FELIPE OTALORA	Rechazado
1019137253	JAVIER ALEXANDER MACHADO	Rechazado
1007369096	CARLOS ALBERTO PENA SALAS	Rechazado
1069749454	ANYI KATERINE IPUZ LOPEZ	Rechazado
1014277398	LINA MARCELA LOPEZ	Rechazado
1006778541	FABIAN JHONEY TELLEZ	Rechazado
1030544625	ANDRES GIOVANNY PALACIOS	Rechazado
32108173	PAOLA ANDREA RAMIREZ	Rechazado
1113653694	JUAN DAVID SANDOVAL	Rechazado
1091672068	SANDRA MIELES HERNANDEZ	Aprobado
1026276309	FABIAN ANDRES LUNA	Aprobado

ORIGEN Y APROBACIÓN	FECHA	Vo. Bo.	No.	MODIFICACIÓN POR	DESCRIPCIÓN	FECHA DE MODIFICACIÓN
Elaborado por: Ing. Nelly Morales Pedraza	14 de octubre del 2021					
Revisión por: presidente del Consejo Académico	14 de octubre del 2021					
Aprobado por: Miembros del Consejo Académico	14 de octubre del 2021					

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

CONSEJO de ESCUELA

Acta No. 019 del 14 de octubre 2021

Sesión extraordinaria Zoom

98705629	EDWIN HAMILTON VALENCIA GUERRA	Rechazado
4377630	HECTOR CORONADO RUIZ	Rechazado
1014201313	EDWIN ARTURO HERNANDEZ	Rechazado
1016011736	JASSON ANDRES LEON PARDO	Aprobado
80203853	GUILLERMO HERNEY BULLA	Rechazado
1020785716	CARLOS ESTEBAN VICEN ROJAS	Rechazado
1072197579	ALEJANDRA BERMUDEZ CALDERON	Rechazado
87068717	JUAN JOSE SALAS GUEVARA	Aprobado
1006851321	SUANY YOSLENY SOLARTE ALVARADO	Aprobado
10123645	CARLOS ANDRES RAMIREZ	Aprobado
111627856	DAVID OSPINA ORTEGA	Rechazado
109490290	JUAN SEBASTIAN SALAZAR OSORIO	Rechazado
1005827903	MONICA ALEXANDRA VARON	Rechazado
1117528763	JARLINSON CALEÑO	Aprobado
37392007	DAIANA LIZETH SANDOVAL	Rechazado
1016105484	MARIA CAMILA CAICEDO LEON	Aprobado
79888460	EDWIN JOHNS MENDEZ CARDENAS	Aprobado
1151970084	CARLOS ALBERTO VALENCIA CONTRERAS	Aprobado
1109297465	NATALIA RIVERA	Aprobado
1015453041	ANDERSON EFREN ORTEGA	Rechazado
1075221751	RICARDO ANDRES ARIAS PRADA	Rechazado
83043330	HERNAN DARIO RODRIGUEZ BURGOS	Aprobado
65795187	YULIETH RUBIO	Rechazado
1121927143	JUAN PABLO CARDENAS	Rechazado
79404153	MARCO AURELIO ALARCON	Aprobado
<p>Nota: en el caso de no aprobado se debe dar las recomendaciones y justificación del porque y de allí se tomaran los elementos para si hay alguna acción de reposición del estudiante.</p>		
9.	Varios.	
<p>Sin más puntos en la agenda, el secretario académico Miguel Andrés Heredia y el presidente del consejo ingeniero Claudio Camilo González agradecen a todos los asistentes y dan por finalizado la sesión del consejo.</p>		

Para constancia se firma en Bogotá D.C, a los dos (14) días del mes de octubre del dos mil veintiuno (2021).

CLAUDIO CAMILO GONZALEZ C.
Presidente

MIGUEL ANDRÉS HEREDIA RAMOS
Secretaría Técnica

(Original firmado)

ORIGEN Y APROBACIÓN	FECHA	Vo. Bo.	No.	MODIFICACIÓN POR	DESCRIPCIÓN	FECHA DE MODIFICACIÓN
Elaborado por: Ing. Nelly Morales Pedraza	14 de octubre del 2021					
Revisión por: presidente del Consejo Académico	14 de octubre del 2021					
Aprobado por: Miembros del Consejo Académico	14 de octubre del 2021					

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD
CONSEJO de ESCUELA
Acta No. 019 del 14 de octubre 2021
Sesión extraordinaria Zoom

ORIGEN Y APROBACIÓN	FECHA	Vo. Bo.	No.	MODIFICACIÓN POR	DESCRIPCIÓN	FECHA DE MODIFICACIÓN
Elaborado por: Ing. Nelly Morales Pedraza	14 de octubre del 2021					
Revisión por: presidente del Consejo Académico	14 de octubre del 2021					
Aprobado por: Miembros del Consejo Académico	14 de octubre del 2021					