

Página 1 de 5

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD
CONSEJO de ESCUELA
Acta No. 016 del 25 de agosto de 2022
Sesión Ordinaria por Zoom

[illegible]

INVITADOS DE LA SESIÓN	
Ing. Concepción Barreda Ramírez	Líder Nacional de la Maestría en Gerencia de Proyectos
Ing. Angela Patricia Villarreal Freire	Líder Nacional de la Maestría en Diseño de Experiencia de Usuario
Ing. Liliana Londoño Hernández	Líder Nacional de la Maestría en Biotecnología Alimentaria
Ing. Jheimer Julián Sepúlveda López	Líder Nacional de la Maestría en Gestión de TI.
Ing. Elkin Duran Mancipe	Especialización Gerencia de Procesos Logísticos en Redes de Valor
Ing. Mauricio Ochoa Sana	Especialización en Redes de Nueva Generación
Ing. Mónica Yamile Burbano	Diseño Industrial
Ing. Mario Andrés Ramos	Líder Nacional de Ingeniería Electrónica.
Ing. Juan Gabriel Cabrera	Líder Nacional Cadena Multimedia
Ing. Alexandra Aparicio	Líder Nacional de Ingeniería de Sistemas
Ing. José Miguel Herrán	Líder Nacional en desarrollo de Software
Ing. Beatriz Guevara	Líder Nacional de Tecnología en Calidad Alimentaria.
Ing. Diana María Pereira Fernández	Líder Nacional en tecnología en Logística Industrial
Ing. Héctor Julián Parra	Tecnología en Gestión de Redes Inalámbricas y Automatización de Electrónica Industrial
Ing. Juan Camilo Mendoza	Tecnología en Calidad Alimentaria
Ing. Diana Marcela Vásquez	Líder de Internacionalización
Ing. John Figueredo	Líder Zonal ZAO - Acacias
Ing. Belkys Teherán Estrada	Líder Zonal ZCaribe
Ing. Ángela Villamizar	Líder Zonal ZCBC
Ing. Ángela María González Amarillo	Líder Zonal ZCBOY
Ing. Rafael Ortega	Líder Zonal ZCORI
Ing. Luis Daniel Moreno	Líder Zonal ZCSur
Ing. Sindy Escobar	Líder Zonal ZOccidente
Ing. Alejandro Méndez	Líder Zonal ZSur

CONVENCIONES

A= Asistió. **EX=** Se excusó. **N=** No asistió. **R. Ext. =** Reunión Extraordinaria. **Q* =** Cuórum requerido.

ORDEN DEL DÍA:

1. Saludo
2. Verificación de Quorum
3. Consideración y Aprobación del Orden del día
4. Aprobación acta anterior
5. Análisis del Proceso de diseño de cursos nuevos, certificación y acreditación de cursos por cadena de formación.
Cada líder de cadena hará una presentación de 7 minutos que presente los indicadores de tiempos, número de revisiones, aspectos a mejorar, un plan de mejoramiento y otros aspectos que considere para aplicar en el periodo académico 16-5 y 16-1 del 2023
6. Presentación de condiciones de calidad para la renovación de la Ingeniería de Alimentos
7. Análisis de cursos con baja matrícula
Revisar la oferta de cursos en periodos de 16 semanas y generar un análisis del porque se siguen ofertando (2021 / 2022)
8. Asuntos estudiantiles
 - a) Homologaciones
 - b) Estudiantes para desbloqueo (zonas)
 - c) Procesos disciplinarios
 - d) Estudiantes para bloqueo preventivo (líderes nacionales)
 - e) Aplazamientos
- 13). Varios

Resumen de la sesión:

No.	Aprobación y/o Compromiso:	Responsables	Fecha
1.	- Aprobación acta anterior - Presentación de condiciones de calidad para la renovación de la Ingeniería de Alimentos	Consejeros	Inmediato

DESARROLLO DE LA SESIÓN

No. ÍTEM	DESCRIPCIÓN	Aprobación
1.	Saludo Grabación minuta 00:00:07. El secretario académico Licenciado Miguel Andrés Heredia saluda a los presentes e igualmente lo hace el presidente del consejo ingeniero Claudio Camilo González e informa que	

ORIGEN Y APROBACIÓN	FECHA	Vo. Bo.	No.	MODIFICACIÓN POR	DESCRIPCIÓN	FECHA DE MODIFICACIÓN
Elaborado por: Ing. Nelly Morales Pedraza	25 de agosto del 2022					
Revisión por: presidente del Consejo Académico	25 de agosto del 2022					
Aprobado por: Miembros del Consejo Académico	25 de agosto del 2022					

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

CONSEJO de ESCUELA

Acta No. 016 del 25 de agosto de 2022

Sesión Ordinaria por Zoom

	en la sesión del día de hoy esta como invitada la ingeniera María Luisa Barreto que acompañará el desarrollo del primer punto.	
2.	Verificación del Quórum Grabación minuto 00:01:00. El secretario académico se dispone a verificar la asistencia con el llamado a lista, confirmando que hay quorum con la asistencia de 11 consejeros para iniciar la reunión.	
3.	Consideración y aprobación del orden del día. Grabación minuto 00.03.34. el presidente del consejo pone en consideración el orden del día y el licenciado Miguel Andrés Heredia secretario procede a dar lectura del orden del día, el presidente Claudio Camilo plantea solo considerar hasta el punto 6 de la agenda propuesta por compromisos con la inducción y reinducción de docentes y estudiantes, se somete a consideración la aprobación del orden día y el registro de votación reporta APROBADO CON 11 VOTOS.	<u>Aprobado</u>
4.	Grabación minuto 00:05:05 Aprobación de acta No. 015 del 28 de julio del 2022. Se somete a consideración el acta y sin consideración, el registro de votación reporta. APROBADO CON 12 VOTOS.	<u>Aprobado</u>
5.	Grabación minuto 00:05:43. Análisis del Proceso de diseño de cursos nuevos, certificación y acreditación de cursos por cadena de formación. Cada líder de cadena hará una presentación de 7 minutos que presente los indicadores de tiempos, número de revisiones, aspectos a mejorar, un plan de mejoramiento y otros aspectos que considere para aplicar en el periodo académico 16-5 y 16-1 del 2023. Cadena de Ingeniería Industrial: cursos en alistamiento 97, cursos acreditados 57%. cursos certificados 43%. cursos con cumplimiento 37, promedio de tiempo de cumplimiento 18 días, 1 Sola revisión 12 cursos, más de 1 revisión 4 Cursos del periodo 16-5, cursos en proceso de certificación 42, correspondiente a 90.5%. Plan de Mejora: está el proceso de capacitación a directores, reuniones inicial de diseñadores y reuniones de seguimiento. El decano afirma que en esta cadena lo delicado es no tener los cursos ofertados por no estar acreditados de la Maestría en logística y cadenas de valor. Cadena de Sistemas: total de cursos de la cadena en alistamiento 114, cursos entregados tarde a VIMEP 57, cursos en acreditación 45, cursos acreditados en primera revisión 59, cursos en ajustes finales con 1 revisión 13, cursos en ajustes finales con más de 2 revisiones 8, cursos entregados tarde por VIMEP 83 = 73%, promedio de días entregados tarde 26,8. Plan de mejora: perfeccionar el proceso de entrega de cursos de cada cohorte, diseño y creación de ovas, carga de cursos vs carga de docente, se plantean dos tareas el reentrenamiento de buenas prácticas retomando la lectura y trabajo que se está haciendo en las redes curriculares como pasar las acciones del gestor y en el alistamiento se debe hacer un tablero de control y realizar las actividades que están dentro del proceso. Cadena ETR: total, de cursos de la cadena en alistamiento 74. Problemas comunes en el alistamiento: demora en la revisión del curso: agenda del curso, componente practico, normas y condiciones, revisión de OVA y OVIS y observaciones no muy claras. Sugerencias para VIMEP: garantía en la participación de los docentes en las capacitaciones y revisión de las fechas de las cohortes. Cadena de Alimentos: total de cursos en alistamiento de la cadena 56, metodológicos 30, teóricos 26, tiempo en días que tardaron los cursos para ser revisados por el gestor 22 cursos entre 2 y 16 días, 17 cursos entre 16 y 34 días para su revisión, 13 entre 14 y 57 días, 6 entre 52 y 70 días y 3 entre 70 y 88 días y adicionalmente el tutor ya no estaba contratado cuando llegan las observaciones para el ajuste, ocasionando retraso en los ajustes por los docentes, cursos con dificultad en el proceso= 4. Hallazgos: retraso en el tiempo de revisión del curso, la cadena propone un calendario para realizar dicho proceso. Cadena de Multimedia: total de cursos de la cadena en alistamiento 44, en proceso de certificación 28, en proceso de acreditación 16, causas de los cursos con dificultad en el proceso: cursos con 20 días de retraso, tiempo muy tardío de revisión por los gestores especialmente en las OVAS y cuando fueron entregados por VIMEP ya el director no estaba contratado para realizar los ajustes, no comprensión por parte de los docentes de algunos lineamientos del alistamiento 5.0, Plan de mejora: se plantea un plan de alistamiento por el número de cursos por docente, muchos cursos se vencieron y con los nuevos se crea un inconveniente con los docentes por el número de cursos que deben acreditar. Cadena de Ciencias Básicas: total de cursos de la cadena para alistamiento 18, cursos en acreditación 21, cursos acreditados entregados a tiempo 3, cursos entregados entre 1 y 7 días de retraso 10, cursos entregados entre 1 y 15 días de retraso 5, cursos entregados con más de 15 días de retaso 3, cursos con 1 revisión 71%, cursos en ajustes finales con 2 revisiones 14%, cursos con dificultad en el proceso 3. Acciones de mejora: realización de OVAS y OVIS con dos meses de anterioridad, revisión de estas por el comité curricular, destinar en soca las horas destinadas al proceso, realizar de manera anticipada el proceso, la revisión de corte se debe hacer por cadena y no por escuela. Comentarios sobre alistamiento de cursos por VIMEP la realiza la ingeniera María Luisa Barreto: inicia afirmando que la demora del gestor es debido a que se da prioridad a los cursos de la cohorte entregados a tiempo y con cumplimiento de los requisitos y el tiempo cuenta cuando ingresa a VIMEP. El tema de las cohortes se hace frente a una capacidad instalada y se debe dejar cumpliendo un cronograma con diferentes lógicas para el cumplimiento. El tema del componente práctico se basa en la documentación que está en Ncontents; además, se debe mencionar que el curso contiene componente práctico y el líder del programa lo debe establecer en el plan de estudios en el aplicativo, si el curso está en certificación y ha sido acreditado se debe mantener, otro error es la configuración de la rúbrica de Moodle. Frente a la capacitación el número de participantes no permitió el ingreso y el enlace está en Ncontents y cada gestor realizara una capacitación de sus diseñadores. Se debe tener presente el estado en que debe estar el	

ORIGEN Y APROBACIÓN	FECHA	Vo. Bo.	No.	MODIFICACIÓN POR	DESCRIPCIÓN	FECHA DE MODIFICACIÓN
Elaborado por: Ing. Nelly Morales Pedraza	25 de agosto del 2022					
Revisión por: presidente del Consejo Académico	25 de agosto del 2022					
Aprobado por: Miembros del Consejo Académico	25 de agosto del 2022					

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

CONSEJO de ESCUELA

Acta No. 016 del 25 de agosto de 2022

Sesión Ordinaria por Zoom

	curso si es alistamiento o acreditación o si está mal migrado. Los gestores responden los requerimientos y se espera conocer situaciones puntuales con nombre y observación. El tema de las cohortes en el diseño de los aplicativos se estableció y algunos manejan cursos por los tiempos de contratación se debe es trabajar en el número de los cursos por periodo o cohorte. Las ovas y ovis allí existen una serie de dificultades que se deben tener en cuenta y es el tiempo porque puede ser que no se finalice el cierre del recurso, el evaluador no lo revisó o finalmente se haya asignado otro gestor; de otra parte, se afirma que los directores hacen las revisiones sin el contrato el alistamiento debe estar dentro del contrato y si envió el curso para ser revisado por la VIMMEP, el docente debe hacer las revisiones y ajustes. En relación con los lineamientos estos no cambian de un periodo a otro se hacen unos ajustes acordes con el MEN o con los que realizan los mismos docentes como es el cargue en el repositorio de estos recursos para realizar el conteo y se reconocen algunos errores comunes al ingresar el recurso al repositorio como son las voces robóticas, modificaciones a los cursos, tablas de calificaciones, configuración de la agenda del curso, componente práctico, configuración de la rúbrica de Moodle, la presentación del curso no cumple con las características, en las referencias hay mucha información y del documento maestro de la presentación del curso. La circular menciona que elementos puede tener un curso y como debe ser ese recurso. Frente a la bases de datos hay cursos que no tienen este recurso y mínimo cada unidad debe tener una referencia de las bases de datos.	
6.	Grabación minuto 02:13:09. Presentación de condiciones de calidad para la renovación de la Ingeniería de Alimentos. La presentación la realiza la ingeniera Clara Sánchez sobre las siguientes condiciones: denominación del programa, justificación, aspectos curriculares, organización de las actividades académicas y proceso formativo, investigación e innovación, relación con el sector externo y profesores. Comentarios: El ingeniero Raúl Camacho menciona que es importante que las condiciones del programa relacionarlas con RyC, la información debe coincidir en la denominación; además, mencionar el campo de formación del programa. Por su tiempo de existencia se debe mencionar y presentar hechos importantes como eventos, número de egresados. La internacionalización se debe proponer en una línea de tiempo. El tema de la duración y número de créditos debe presentarse como un plus, indicando el número de estudiantes que de la tecnología pasan a la ingeniería y cuantos a la especialización. A los egresados se le debe dar más relevancia en la justificación y como han aportado a esta renovación. En aspectos curriculares la flexibilidad debe quedar como una fortaleza, la fundamentación teórica debe estar más relacionada con el área y que se pueda visualizar las definiciones para mejor comprensión. La articulación con el sisu y el CDIO debe estar más visible y como el componente práctico se está abordando. Los resultados de aprendizaje se centran en una sola competencia específica y no en los 17 resultados de aprendizaje y competencias que plantea el documento y como la metodología de evaluación curricular aporta a la justificación. Las competencias de los estudiantes que ingresan no son fuertes, cómo abordan el plan de estudios propuesto. Es importante describir la metodología de desarrollo del componente práctico y proyectar el plan de transición, centrarse en la investigación del programa y no de la cadena. La movilidad internacional en docentes se debe referenciar todos los docentes y campos de formación para atender a todos los estudiantes. La ingeniera Alexandra Aparicio indica el tiempo de duración ya que algunos programas están ofertando con 9 y 8 semestres, frente a egresados que resultados están generando y que ejercicios se han desarrollado. El programa si ha aportado al desarrollo de investigación e innovación y cuales cursos aportan a esos resultados. Cómo es la propuesta de la oferta del programa a nivel internacional como alianzas, doble titulación y como se van a articular con centros de investigación e innovación y como se van a fortalecer estos procesos. La ingeniera Gloria Alejandra Rubio menciona que respecto a proyección social se debe reconocer la oferta de la VISAE como campo Unad y los objetivos de desarrollo sostenible. El ingeniero Leonardo Álzate señala cómo se debe hacer la evaluación del proceso de resultados de aprendizaje. El ingeniero Claudio Camilo sugiere revisar el tiempo de duración del programa y la posibilidad estaría en que los estudiantes podrían desarrollar el programa en menos tiempo, la electividad disminuyo lo cual no es bueno que permite el mantener al estudiante en actividades académicas. La ruta de investigación y CDIO no están articuladas con las opciones de grado; desde el concepto de currículo integrado como se articula con el curso de trabajo de grado el estudiante pueda tener la opción de certificación internacional y no está claro en la propuesta. Hay varios elementos que no están evidenciando como es un ingreso temprano al mercado laboral aún sin ser ingeniero y para otros porque si pueden abandonar el proceso formativo se le puede certificar un proceso de formación. Hay que presentar las diferentes rutas de formación e integrarlas y analizar si se necesitan cursos electivos del campo disciplinar común para el desarrollo de esas competencias esperadas. En movilidad internacional no está visibilizada la Unad Florida. No se cuenta con un documento de la conceptualización de líneas y sub-líneas de investigación. Evidenciar que el talento humano por dedicación y formación es de alto nivel por la producción investigativa y se deben relacionar todos los docentes del programa por campos de formación, Los laboratorios de realidad virtual son escenarios de formación complementarios a los laboratorios de formación in situ, revisar los costos de manejo de los laboratorio y planta piloto puesto que, hay elementos que no están siendo encadenados de manera adecuada. El proceso de inclusión e innovación no son claros y debe responder a las 6 responsabilidades sustantivas y se debe incluir el plan de transición. A partir de este ejercicio de aporte el equipo debe reunirse para ajuste de la propuesta con esos componentes fortalecidos una vez se realicen los ajustes se somete a aprobación en consejo extraordinario en 15 días. Sin más puntos en la agenda se da por finalizado el consejo de escuela.	

ORIGEN Y APROBACIÓN	FECHA	Vo. Bo.	No.	MODIFICACIÓN POR	DESCRIPCIÓN	FECHA DE MODIFICACIÓN
Elaborado por: Ing. Nelly Morales Pedraza	25 de agosto del 2022					
Revisión por: presidente del Consejo Académico	25 de agosto del 2022					
Aprobado por: Miembros del Consejo Académico	25 de agosto del 2022					



Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

CONSEJO de ESCUELA

Acta No. 016 del 25 de agosto de 2022

Sesión Ordinaria por Zoom

Para constancia se firma en Bogotá D.C, a los (25) días del mes de agosto del dos mil veintidós (2022).

CLAUDIO CAMILO GONZALEZ C.
Presidente

MIGUEL ANDRÉS HEREDIA RAMOS
Secretaria Técnica

(Original firmado)

ORIGEN Y APROBACIÓN	FECHA	Vo. Bo.	No.	MODIFICACIÓN POR	DESCRIPCIÓN	FECHA DE MODIFICACIÓN
Elaborado por: Ing. Nelly Morales Pedraza	25 de agosto del 2022					
Revisión por: presidente del Consejo Académico	25 de agosto del 2022					
Aprobado por: Miembros del Consejo Académico	25 de agosto del 2022					