

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

CONSEJO de ESCUELA

Acta No. 013 del 7 de julio de 2022

Sesión Extraordinaria por Zoom

1.	<p>Saludo Grabación minuta 00:00:09. El secretario académico Licenciado Miguel Andrés Heredia saluda a los presentes; igualmente, lo hace el ingeniero Claudio Camilo González presidente del consejo.</p>					
2.	<p>Verificación del Quórum Grabación minuto 00:01:03. El secretario académico se dispone a verificar la asistencia con el llamado a lista, confirmando que hay quorum con la asistencia de todos los consejeros para iniciar la reunión.</p>					
3.	<p>Consideración y aprobación del orden del día. Grabación minuto 00.02.10. El presidente del consejo pone en consideración el orden del día y el licenciado Miguel Andrés Heredia secretario del consejo procede a dar lectura del orden del día y pregunta si hay puntos para varios. La ingeniera Alexandra Aparicio solicita el retiro del punto No, 7 porque no ha dado tránsito en el comité curricular, el ingeniero Mario Ramos solicita un punto para socializar los resultados de la primera campaña de Google Cloud de estudiantes y la invitación para la próxima campaña, la ingeniera Arelys solicita un punto para la presentación de una propuesta desde la representación del estamento docente, sin más consideraciones se somete a aprobación el orden del día y el registro de votación reporta. APROBADO CON 12 VOTOS.</p>	Aprobado				
4.	<p>Conclusión Balance Sigma: los logros del plan operativo de la escuela, a la fecha se debía tener un avance del 50 % y aun no se tiene ese avance, por tal motivo se presenta la propuesta con el objeto de cierre del plan operativo, el ejercicio se ha hecho por zonas y programas y se está proponiendo un avance quincenal los miércoles para que no se crucen con otras actividades, el inconveniente es porque la información no viene completa y se deben hacer reprocesos y cada líder debe ser responsable de la veracidad de los datos y se recomienda leer los correos enviados y enviar a satisfacción la información solicitada de manera completa y a tiempo. Consideraciones: la ingeniera Diana Herrera menciona que como líderes cierta información se necesita más pronto que otra y el tiempo para cumplir con todas las solicitudes es poca y propone tener una colaboración de algunos docentes de apoyo para esa tarea de reportar información. El ingeniero Raúl Camacho en el caso de la cadena ETR, considera que se ha realizado de manera juiciosa los reportes, solicita se pueda hacer de manera automática implementando algunas tecnologías, revisando las metas la cadena sí esta retrasada en algunas como la vinculación de doctores. La ingeniera Liliana Londoño menciona que se debe establecer una ruta para la adquisición de la información y evitar los reprocesos. La ingeniera Sonia Moreno plantea es cómo hacer el resguardo de las evidencias para hacer una propuesta de algunas herramientas para su resguardo y el tema de los reportes son un desgaste en tiempo y el hecho de asignar docentes puede jugar en doble vía porque mencionan que están sobrecargados, hay algunas cosas que no son fáciles de validar a tiempo y materializarla lleva mucho tiempo. Ingeniera Angela desde la zona Boyacá afirma que en esta pasa algo similar, pero en trabajo mancomunado se trata de lograr las metas, en el caso de las evidencias hay algunas que no son válidas para las vicerrectorías. La ingeniera Belkys afirma que se ha identificado el problema como es la recolección de información de diferente manera se debe encontrar una forma para que el docente encuentra la información y la pueda remitir al ente que la solicite. El ingeniero Claudio afirma que está sorprendido por la bajo cumplimiento de metas esto señala poca rigurosidad, incumplimiento, falta de trabajo en equipo, el tema de atender los requerimientos de los líderes, se debe atender de manera urgente porque los planes son para cumplirlos, cada programa tiene un docente asignado para calidad y ellos que están haciendo? Finalmente es un problema de gestión, solicita hacer una nueva reunión con las responsabilidades de las metas personalizadas.</p>					
	<p>Grabación Minuto 01:03:30. Plan de mejoramiento del programa Diseño Industrial. La ingeniera Mónica Burbano realiza la presentación del plan de mejoramiento con acciones en los siguientes factores y características de mejora en el proyecto pedagógico solidario, seguimiento a egresados, integralidad del currículo, estrategias de enseñanza aprendizaje, planificación pedagógica, compromiso con la investigación, relaciones externas de profesores y estudiantes. Comentarios: el ingeniero Claudio Camilo pregunta que debe tener un proyecto educativo de programa el ingeniero Andrés Bucheli menciona que el PET es una radiografía del programa y se debe tener en cuenta la disciplina y el carácter diferenciador del programa la ingeniera Alexandra menciona que el PEP es el documento maestro del programa y el decano afirma que pareciera que el programa no tuviera lineamientos y que le faltaría al documento maestro para decir que el PEP no es el documento maestro del programa, se requiere es generar algunas acciones operacionales en el documento del plan de mejoramiento. La ingeniera Sonia Moreno explica que la VISAE insiste en que el documento PEP debe ser un documento independiente, que debe contener algunas acciones sustantivas del programa, quedaron de entregar los lineamientos que debe contener y sugiere que se debe hacer divulgación al respecto. El ingeniero Andrés manifiesta que el PEP se utiliza en todos los lineamientos de acreditación, lo que se debe saber es que entiende la Unad por PEP, que toca unos elementos diferentes al documento maestro; además, se hará énfasis en el plan de mejoramiento y convertirlo en un documento del mismo talante que el informe de la autoevaluación y si no cumple el CNA enviara pares para verificar si el programa se mantiene con las características de calidad. La ingeniera Mónica Burbano confirma que es un documento diferente y debe estar en continua construcción. ¿El Decano cuestiona que falta en el documento maestro para hacer otro?, La ingeniera Linda considera que el PEP puede tener son las estrategias pedagógicas del programa y continua el decano. no se puede hacer un PEP de un programa que ya existe, para concluir se propone cuestionárselo a las personas encargadas de calidad en la VISAE, porque la carta de navegación de los programas es el documento maestro. Respecto a los egresados: se genera un plan de mejoramiento que aún no se tiene, se generarían unos instrumentos para recolección de información para seguimiento a egresados y la primera cohorte se tiene para el primer periodo 2023. La ingeniera Sonia Moreno menciona que en el aspecto a mejorar como es el impacto de los egresados en el medio laboral, es claro hacer un plan, pero cual es la acción que impactara a ese sector externo, se debe saber cuál es el cor de ese plan y debe ser el resultado de aprendizaje afirmando que si las acciones no generan cambio en las comunidades no generarían cambios en el programa. La ingeniera Bibiana comenta que se debe hacer un ejercicio de caracterización con el medio para ver cuáles son los</p>					
ORIGEN Y APROBACIÓN	FECHA	Vo. Bo.	No.	MODIFICACIÓN POR	DESCRIPCIÓN	FECHA DE MODIFICACIÓN
Elaborado por: Ing. Nelly Morales Pedraza	7 de julio del 2022					
Revisión por: presidente del Consejo Académico	7 de julio del 2022					
Aprobado por: Miembros del Consejo Académico	7 de julio del 2022					

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

CONSEJO de ESCUELA

Acta No. 013 del 7 de julio de 2022

Sesión Extraordinaria por Zoom

	<p>resultados de aprendizaje de los egresados; donde las acciones de mejora verdaderamente van a contribuir a la mejora del programa. El ingeniero Leonardo Álzate afirma que respecto a egresados este programa no los tiene y la acción estaría cuando estén los instrumentos para validarla, lo que se está planteando es la interacción con el sector externo para saber que están esperando de los egresados, el decano menciona de donde sale la acción de mejora si no tiene egresados y es el peligro de la instrumentación de los modelos y sugiere realizar una reunión con los de aseguramiento de la calidad de VISAE para aclarar este punto. Modelo Pedagógico: ¿en cada zona se hace una visita y con esta se cumple el plan de mejora? luego se está planteando con el mínimo, se deben plantear por lo menos 2 visitas, se entiende la intencionalidad y funcionalidad, pero la forma como lo están redactando genera confusión, dentro de las opciones de grado cuales están pensando, son los diplomados, no se observa la articulación con la universidad ni con el OIR. Estrategia de enseñanza aprendizaje: es esta no se observa acción de mejora respecto a los talleres de diseño, la acción de mejora no debe quedar como intencionalidad, se debe operacionalizar. La ingeniera Sonia Moreno menciona que los indicadores de resultados de aprendizaje y el seguimiento a esta evaluación se han considerado como los planes operativos y la pregunta es cómo hacer vivo estos resultados que se puedan operacionalizar. El Decano cuestiona si todavía se están diseñando programas y cursos sin tener en cuenta las realidades que se tienen y si se formulan con la lógica del ideal académico, en lugar de buscar trabajo adicional para esos estudiantes, se debe repensar en el trabajo de los cursos de primera matrícula y para quienes los están diseñando, lo mejor sería rediseñarlos para que sean incluyentes y se obtengan los resultados de aprendizaje, se sugiere repensar esa acción. Planificación y diseño académico en educación a distancia, medios y mediaciones académicas en escenarios de práctica: La ingeniera Sonia Moreno aclara que este tipo de proyecciones deben quedar en los ejercicios de presupuesto y proyectado para el 2023. El ingeniero Carlos Andrés afirma que el presupuesto es de largo plazo que se viene ejecutando año a año y de manera tardía, el decano menciona que la acción de mejora no soluciona el problema y la acción es gestionar los recursos e indicar que se puede hacer en este momento. El ingeniero Leonardo Álzate asevera que, al colocar un plan de ejecución, si se da por otra dependencia se va a tener la responsabilidad que no es del programa, pero si no se cumple si es responsabilidad del programa. Investigación: el ingeniero Jaime Montenegro señala que lo planteado si contribuye al desarrollo de la investigación del programa, en este mismo factor se tiene la creación de una línea de investigación propia del programa. La ingeniera Diana Herrera aclara que se está diseñando es la vía pero no el impacto que esto generaría como la vinculación de docentes con experiencia en investigación, semilleros, bancos de proyectos, ya que lo planteado son solo documentos. La ingeniera Edna Bibiana indica que si es importante tener la línea de investigación y que sí es el medio. Visibilidad nacional e internacional: el decano propone armonizar esta acción con los escenarios de actuación que se tienen en el plan de desarrollo.</p>	
	<p>Especialización en Bioinformática. La exposición la realiza el ingeniero Frey Ricardo Jaramillo frente a las condiciones que fueron objeto de sugerencias en una sesión anterior del consejo dentro de estas están: denominación del programa, justificación, perfiles de ingreso y profesional, núcleos problemáticos, componente formativo (malla curricular), líneas de investigación, vinculación con el sector externo, caracterización de los docentes, análisis financiero. Comentarios: El equipo propone el aplazamiento de la oferta de este programa. Comentarios: El ingeniero Andrés Vega menciona si se ha tenido en cuenta el costo de oportunidad y dejar que otras universidades sean los pioneros de la oferta de esta programa y después sea más costoso frente al análisis financiero realizado. La ingeniera Sonia Moreno explica que hay una corresponsabilidad de entregar una cifras a la oficina de planeación, que el trabajo realizado retroalimmente la maestría de ciencia de datos y fortalecer esa línea al interior de la escuela. El decano comenta que la recomendación es juiciosa y se propone observar el doctorado para no desechar lo que se ha hecho en programas específicos en este campo de conocimiento, aunque la apuesta financiera no es viable pero académicamente es pertinente, el momento no es oportuno para el nivel de especialización, sin consideraciones adicionales se somete a aval hacer un alto y aplazar la propuesta y esperar el comportamiento del contexto para la parte financiera y el registro de votación reporta. APROBADO EL APLAZAMIENTO CON 11 VOTOS.</p>	<p><u>Aprobado</u></p>
	<p>Informe SABER PRO: presenta la ingeniera Luz Azucena, e inicia dando a conocer en que consiste el Núcleo Básico de Conocimiento NBC que permite la comparación del desempeño de cada programa académico respecto a los resultados de los programas profesionales pertenecientes a un núcleo básico de conocimiento específico. Para cada programa de la escuela se realizó un análisis global por cada una de las competencias para los últimos 6 años, indicando cuales de esas competencias se deben fortalecer. Para alimentos el puntaje está por debajo del NBC, se deben fortalecer todas las competencias. Ingeniería Electrónica está 10 puntos por debajo del NBC y deben fortalecer todas las competencias. Ingeniería Industrial con 7 puntos por debajo de la media nacional por tanto debe fortalecer todas las competencias. Ingeniería de sistemas con 6 puntos por encima de la media nacional, se deben fortalecer las competencias de razonamiento cuantitativo, inglés, comunicación escrita, lectura crítica y competencias ciudadanas. Ingeniería electrónica es el programa más crítico, con puntajes muy por debajo del NBC. 17 puntos por debajo de la media nacional, por tanto, debe fortalecer todas las competencias. Tecnología en automatización electrónica obtuvo 3 puntos por encima de la media nacional, se debe fortalecer las competencias de inglés y razonamiento cuantitativo. Tecnología de alimentos con 2 puntos por debajo de la media nacional, se deben fortalecer las competencias de comunicación escrita, competencias ciudadanas, inglés. Tecnología de Audio con 7 puntos por encima de la media nacional, debe fortalecer razonamiento cuantitativo. Tecnología en calidad alimentaria con 3 puntos por encima del NBC debe fortalecer lectura crítica. Tecnología en desarrollo de software con puntajes por encima de la media nacional. Tecnología de sistemas con 18 puntos por encima de la media nacional y debe fortalecer solamente el inglés. Tecnología en gestión de redes con 4 puntos por encima de la media nacional, debe fortalecer inglés. Tecnología en logística industrial con 2 puntos por encima del promedio nacional y se debe mejorar la competencia de inglés. Tecnología en comunicaciones inalámbricas, mejorar la competencia de razonamiento cuantitativo. Los programas tecnológicos fueron mayores del NBC y la competencia de mayor dificultad es la de inglés. Comentarios: el decano informa</p>	

ORIGEN Y APROBACIÓN	FECHA	Vo. Bo.	No.	MODIFICACIÓN POR	DESCRIPCIÓN	FECHA DE MODIFICACIÓN
Elaborado por: Ing. Nelly Morales Pedraza	7 de julio del 2022					
Revisión por: presidente del Consejo Académico	7 de julio del 2022					
Aprobado por: Miembros del Consejo Académico	7 de julio del 2022					

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

CONSEJO de ESCUELA

Acta No. 013 del 7 de julio de 2022

Sesión Extraordinaria por Zoom

	<p>que se tiene una buena tendencia en los resultados de los programas de nivel tecnológico, se continua con falencias grandes en los programas de ingeniería toda vez que formulan los planes de mejora y no se mantienen las fortalezas, luego se pierde el esfuerzo; además, indica que se deben presentar los planes de mejora para las pruebas saber pro para el consejo ordinario del mes de agosto, manteniendo las fortalezas.</p>	
	<p>Grabación minuto 04:07:40. Socialización de los resultados de la primera campaña de Google Cloud de estudiantes, la exposición la realiza el ingeniero Mario Ramos y presenta el cierre de la primera campaña de Google Cloud para universidades, en esta etapa se debía realizar una serie de insignias para la respectiva certificación y los ganadores de la campaña, dentro de los aspectos a resaltar están la visibilidad de la universidad, la articulación de la Unad con la academia de Google para la reducción de las brechas que existían, algunos inconvenientes es el correo de los estudiantes, el tiempo de los docentes de apoyo, los tiempos requeridos para soporte de Google y el idioma inglés. En el proceso se matricularon 202 finalizando 22 estudiantes que lograron obtener becas y 224 micro certificaciones o insignias, la participación en las ferias de empleo de Google y quienes no lograron terminar el proceso pueden volver a matricularse para continuar el proceso.</p>	
	<p>Grabación minuto 04:22:34. Propuesta Socialización de Proyectos Exitosos de los Estudiantes. La presenta la ingeniera Arellys Correa, consiste en que los diferentes cursos académicos se están desarrollando aprendizajes por problemas y estos generan proyectos que han sido aprobados y que se pueden aprobar en semilleros o en proyectos aplicados, donde los mejores se puedan resaltar mediante una socialización que conlleve a un mejoramiento continuo, esto permitirá intensificar las habilidades comunicativas, la oralidad de los estudiantes. La propuesta es realizar una feria de proyectos para exaltar el trabajo realizado en los cursos y motivar a otros estudiantes resaltar el mejoramiento de la calidad de los productos. Dirigido a los estudiantes de los cursos seleccionados por las cadenas y la modalidad sería virtual. Comentarios: La ingeniera Alejandra menciona que darle más potencialidad ampliándolo a los campamentos del OIR. El ingeniero Raúl Camacho agradece la iniciativa y propone se pueda articular con los semilleros de investigación para identificar a los estudiantes, visibilizarlos para la calidad de los programas. Ingeniero Andrés Vega propone articularla con Expotech. El ingeniero Leonardo álzate menciona que llevar la socialización de los proyectos a la cátedra del OIR teniendo en cuenta los productos que tengan impacto en las regiones, serían definir los cursos que darían ese impacto en las regiones. La ingeniera Sonia Moreno aclara que es una apuesta que se puede proyectar en el escenario de ingeniería aplicada y que el ejercicio puede verse en las muestras de proyectos de grado y posgrado y se pueda presentar a investigación como evento. El Decano propone un ejercicio de integración entre cadenas y a los estudiantes ganadores de les de unos puntos de acuerdo con unas categorías establecidas.</p>	
<p>7.</p>	<p>Asuntos estudiantiles:</p> <p>a) Homologaciones: Se aprobaron a través del aplicativo SIHO, para cualquier inquietud o ampliación de información consultar el enlace: http://homologacion.unad.edu.co/actores/servidornew/homologacion.php</p> <p>b) Mención de Honor Mención de Honor. Sergio Armando Reyes Medina C.C. 86088878 del programa Ingeniería electrónica con el proyecto aplicado titulado Diseño y construcción de sistema de medición múltiple de manera inalámbrica aplicado al diagnóstico de maquinaria de construcción. APROBADO CON 9 VOTOS.</p> <p>Mención de Honor. Samuel Alejandro Clavijo Hernández C.C. 1033724716 del programa Ingeniería de telecomunicaciones con el proyecto aplicado titulado Análisis y simulación de un sistema para transmitir la calidad del aire utilizando internet de las cosas de banda estrecha. APROBADO CON 9 VOTOS.</p> <p>Mención de Honor. Brenda Peralta Villalba C.C.1015451400 del programa Ingeniería de alimentos con el proyecto aplicado titulado Determinación del perfil sensorial, estabilidad de atributos y preferencia en consumidor, de 2 propuestas mejoradas del sazoador limón frente a un competidor nacional, aplicados a un snack de papa fría en Comestibles Ricos S.A. en Bogotá. APROBADO CON 9 VOTOS.</p> <p>Mención de Honor. Wilmar Alexander Wilches Ortiz C.C. 1073426721 del programa Maestría en Biotecnología Alimentaria con el proyecto de investigación titulado Uso de hongos formadores de micorrizas arbusculares en el cultivo de caña de azúcar para el mejoramiento de la calidad y rendimiento de panela en Suaita. APROBADO CON 9 VOTOS.</p> <p>c) Grado póstumo CRISTIAN MUÑOZ RETREPO C.C. 1144148674 DE INGENIERIA INDUSTRIAL DE LA UDR-CALI. APROBADO CON 9 VOTOS. HENRY ARLEY GUERRERO CARDENAS C.C. 1024485718. APROBADO CON 9 VOTOS</p> <p>d) Aplazamientos Para cualquier inquietud se puede verificar en el siguiente enlace:</p>	

ORIGEN Y APROBACIÓN	FECHA	Vo. Bo.	No.	MODIFICACIÓN POR	DESCRIPCIÓN	FECHA DE MODIFICACIÓN
Elaborado por: Ing. Nelly Morales Pedraza	7 de julio del 2022					
Revisión por: presidente del Consejo Académico	7 de julio del 2022					
Aprobado por: Miembros del Consejo Académico	7 de julio del 2022					

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD

CONSEJO de ESCUELA

Acta No. 013 del 7 de julio de 2022

Sesión Extraordinaria por Zoom

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1EmowTQdss-VxkNB33fXb_TiVecZIA5KaUCvTGXVNonl/edit#gid=0

Periodo	Identificación	Estudiante	Resultado
08-03	1014234672	MARTHA LEONOR CEPEDA	Rechazado
08-03	1051478059	JEIMY ADRIANA MARTINEZ	Aprobado
08-03	1065137869	KELLY JOHANA SIERRA	Aprobado
08-03	1065634607	CARLOS DAVID LOZANO	Rechazado
08-03	1065871313	JOSE ANIBAL HENAO	Aprobado
08-03	1144165086	MARYI VIVIANA ORTIZ ROJAS	Rechazado
08-03	1443440305	STEFANNYA SANDOVAL NIETO	Rechazado
08-03	14624914	YONNY ARBEY MOSQUERA HERNANDEZ	Aprobado
08-03	16892756	CARLOS ARMANDO MALLAMA	Aprobado
08-03	30520610	DIANA PAOLA CRUZ	Rechazado
08-03	39629018	LILIANA PATRICIA ESCOBAR	Aprobado
08-03	4439447	MAURICIO JARAMILLO	Aprobado
08-03	79813311	EDWIN ALBERTO MENDOZA	Aprobado
08-03	80033968	OSCAR JAVIER PAEZ	Rechazado
08-03	80134992	LEONARDO ALBEIRO ORTIZ	Aprobado
08-03	80169280	EDICSON LANCHEROS	Aprobado
16-02	1005875228	SANTIAGO ARARAT CASTILLO	Rechazado
16-02	1018468979	LINA MARIA ROJAS	Rechazado
16-02	1022380305	JULIETH PAOLA RUIZ PARRA	Aprobado
16-02	1022419474	GIOVANN HUMBERTO RAMIREZ	Aprobado
16-02	1024577796	ANDRES FELIPE MARTINEZ	Rechazado
16-02	1032396500	LAIDY MARTINEZ RODRIGUEZ	Rechazado
16-02	1112105680	DANIELA URIBE	Rechazado
08-03	1127802642	ANDRES FELIPE MORA	Rechazado
08-03	1152692568	CARLOS FIDEL CANO	Aprobado
08-03	75067932	CARLOS ALBERTO LOPEZ GALVEZ	Aprobado
16-02	1007784957	SEBASTIAN ALEXIS PEDRAZA CRISTANCHO	Aprobado
16-02	1214723426	ANDRES DAVID MARTINEZ HERNANDEZ	Aprobado

Sin más puntos en la agenda se da por finalizado el consejo de escuela.

ORIGEN Y APROBACIÓN	FECHA	Vo. Bo.	No.	MODIFICACIÓN POR	DESCRIPCIÓN	FECHA DE MODIFICACIÓN
Elaborado por: Ing. Nelly Morales Pedraza	7 de julio del 2022					
Revisión por: presidente del Consejo Académico	7 de julio del 2022					
Aprobado por: Miembros del Consejo Académico	7 de julio del 2022					

Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD
CONSEJO de ESCUELA
Acta No. 013 del 7 de julio de 2022
Sesión Extraordinaria por Zoom

Para constancia se firma en Bogotá D.C, a los (07) días del mes de julio del dos mil veintidós (2022).

CLAUDIO CAMILO GONZALEZ C.
Presidente

MIGUEL ANDRÉS HEREDIA RAMOS
Secretaria Técnica

(Original firmado)

ORIGEN Y APROBACIÓN	FECHA	Vo. Bo.	No.	MODIFICACIÓN POR	DESCRIPCIÓN	FECHA DE MODIFICACIÓN
Elaborado por: Ing. Nelly Morales Pedraza	7 de julio del 2022					
Revisión por: presidente del Consejo Académico	7 de julio del 2022					
Aprobado por: Miembros del Consejo Académico	7 de julio del 2022					